МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годозому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей" въ Могилевѣ губернскомъ.

15 февраля. Годъ XXIX. 1911 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великагс Князя Михаила Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь.

Въ 1909 году, въ С.-Петербургѣ образовался подъ Моимъ покровительствомъ Комитетъ по сооруженію въ здѣшней столицѣ храма, въ ознаменованіе предстоящаго 300-лѣтія Царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ.

Считая, что въ виду крайне ограниченнаго числа приходскихъ въ С.-Петербургѣ церквей (всего 35), храмъ долженъ быть воздвигнутъ въ мѣстности многолюдной, нуждающейся въ общедоступномъ Домѣ Божіемъ, Комитетъ остановился на окрестностяхъ товарной станціи Николаевской желѣзной дороги, гдѣ православное рабочее населеніе, усердное къ храму, состоитъ по преимуществу изъ уроженцевъ нашихъ сѣверныхъ губерній. Въ этой мѣстности издавна, болѣе 40 лѣтъ, пребываетъ копія иконы Ѳеодоровской Божіей матери, при подворьѣ Городецкой, имени сей иконы обители.

Еще въ 1894 году, въ Бозѣ почивающій Мой родитель ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III-й, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Путей Сообщенія о разрѣшеніи соорудить въ означенной мѣстности часовню, соизволилъ собственноручно начертать: «А почему не церковь?» Во исполненіе таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и была выстроена существующая тамъ, небольшая деревянная храмина, Комитетъ рѣшилъ ее замѣнить достойнымъ памяти великаго событія Воцаренія въ Россіи Дома Романовыхъ храмомъ. Къ сему онъ былъ побуждаемъ тѣмъ соображеніемъ, что до этого времени остается неисполненною ВЫСОЧАЙШАЯ Моего родителя розолюція, такъ какъ скромная, тѣсная, маленькая церковь, не болѣе какъ на 200 человѣкъ, конечно, волѣ въ Бозѣ почивающаго ИМПЕРАТОРА не соотвѣтствуетъ. Засимъ Комитетъ принялъ во вниманіе, что судьба небогатаго, но достойнаго по своему прошедшему Городецкаго монастыря, къ подворью коего принадлежитъ упомянутая церковь, тѣсно связана черезъ восемь почти вѣковъ съ исторіей развитія Государства Россійскаго. Его возникновеніе на мѣстѣ чудеснаго первоначальнаго явленія Ѳеодоровской Божіей Матери относится къ 1154 году. Съ тѣхъ поръ Городецъ раздѣлялъ судьбу нашего верхняго Поволжья. Вмѣстѣ съ обителью онъ былъ истребленъ въ 1238 году татарскими полчищами. Въ то время горожане болѣе всего печалились объ исчезнувшей иконѣ; но оставшись нѣкоторое время сокрытою, она 16 Августа 1239 года вновь чудесно явилась въ г. Костромѣ, гдѣ и пребываетъ до сихъ поръ, а копія съ Нея тогда же была доставлена Костромскимъ Княземъ Василіемъ въ Городецкую обитель. Это двухкратное чудесное явленіе иконы засвидѣтельствовано учрежденнымъ церковью предъ Ея ликомъ богослуженіемъ. За симъ сама икона уже получила особливое значеніе въ судьбѣ Дома Романовыхъ.

Въ началѣ XIII столѣтія въ Городцѣ, въ теченіи 18-ти лѣтъ княжилъ Андрей Ярославичъ, который тамъ и похороненъ въ церкви Архистратига Михаила. Въ 1263 году, въ Городецкій мона-

стырь прибылъ на пути изъ Орды Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ НЕВСКІЙ, двоюродный братъ Андрея Ярославича; здѣсь онъ тяжко заболѣлъ, принялъ схиму подъ покровомъ копіи Ѳеодоровской Божіей Матери и мирно почилъ 14 Ноября. Событіе это еще тѣснѣе сблизило обитель съ судьбами Русскаго Государства, въ особенности съ городомъ С.-Петербургомъ, куда обрѣтенныя въ 1381 году мощи сего великаго патріота и страстотерпца за Русcкую землю были самолично перенесены нашимъ Великимъ Преобразователемъ 30 Августа 1721 года.

Въ смутную эпоху, предшествовавшую Воцаренію Дома Романовыхъ, Городецъ и его обитель подверглись раззоренію отъ рукъ Польскихъ, наравнѣ съ Юрьевцемъ, Кинешмою, Плессомъ и Костромою; монастырь былъ возобновленъ заботами ИМПЕРАТОРА Петра Великаго, который, путешествуя въ 1722 году по Волгѣ, останавливался въ Городцѣ. Вновь истребленный пожаромъ, монастырь, по возстановленіи, усердіемъ прихожанъ, былъ въ 1767 году осчастливленъ посѣщеніемъ Императрицы Екатерины Великой, присутствовавшей при освященіи возобновленнаго храма, и до сихъ поръ сохраняется въ соборѣ мѣсто, гдѣ стояла Императрица. Въ 1831 году Императоръ Николай Павловичъ повелѣлъ украсить монастырь новыми зданіями на отпущенныя Имъ суммы.

Рѣшившись избрать своею цѣлью сооруженіе упомянутаго храма, Комитетъ объявилъ конкурсъ на составленіе проэкта храма, во вкусѣ, современнаго началу XVII столѣтія, русскаго зодчества, принялъ наиболѣе подходящій предъявленнымъ требованіямъ проэктъ, пріобрѣлъ отъ гор. С.-Петербурга часть необходимой ему земли въ количествѣ 240 к. с. за 36.000 рублей, получилъ въ даръ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 33 кв. с. земли и 25.000 рублей отъ Монаршихъ щедротъ (изъ коихъ въ 1910 году поступило 15.000 руб.), наконецъ, Комитетъ получилъ 100 руб. отъ отца Іоанна Кронштадтскаго, на смертномъ уже одрѣ.

Хотя храмъ будетъ обслуживаться братіей Городецкаго мона-

стыря (нынѣ занимающей частную квартиру въ домѣ прилегающемъ къ мѣсту сооруженія храма), и такимъ образомъ подворье Городецкаго монастыря будетъ находиться при храмѣ, но постройку особаго дома для братіи монастыря Комитетъ предоставляетъ будущему, на средства, кои со временемъ могутъ быть изысканы, независимо отъ предпринятаго нынѣ сбора. Могущія же быть нынѣ собранными пожертвованія, а равно имѣющіяся на лицо средства Комитетъ всецѣло посвящаетъ исключительно на сооруженіе самого храма и на его украшеніе.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—18 Декабря 1910 года за № 10405—разрѣшенъ повсемѣстный въ Россійской Имперіи церковный сборъ въ теченіи второй недѣли предстоящаго великаго поста.

Считая предпрннятое дѣло всенароднымъ, обращаюсь къ Вамъ, Владыка, съ просьбою оказать упомянутому сбору Ваше высокое и сердечное содѣйствіе, благословивъ подвѣдомственное Вамъ бѣлое духовенство и церковныхъ ктиторовъ, а равно и настоятелей монастырей съ тщаніемъ и любовью отнестись къ сему дѣлу и собранныя деньги, крайне необходимыя къ началу строительнаго періода, отослать непосредственно въ Управленіе Моими дѣлами, С.-Петербургъ, Галерная, 38.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, Владыка, остаюсь уважающій Васъ МИХАИЛЪ. С.-Петербургъ, 24 января 1911 г. № 16.

На рескриптѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 27 января 1911 года послѣдовала такая: «Жертвуя отъ себя 25 руб., прошу ввѣренное мнѣ духовенство епархіи и церковныхъ старостъ своими посильными жертвами и установленнымъ сборомъ пожертвованій оказать всяческое содѣйствіе высокопатріотическому дѣлу построенія означеннато храма. Епископъ Стефанъ».

По выслушаніи сего рескрипта и состоявшейся на немъ резолюціи Его Преосвященства, Духовная Консисторія постановила:

напечатать этотъ рескриптъ съ резолюціею въ оффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, для исполненія духовенствомъ и церковными старостами епархіи, съ порученіемъ благочиннымъ собранныя деньги отсылать непосредственно отъ себя въ Управленіе дѣлами ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА по адресу: С.-Петербургъ, Галерная, 38.

Перемѣны по службѣ.

— 19 января, резолюціею Преосвященнаго Минскаго, 2-й священникъ Сѣнненскаго собора Понтій *Рупышевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Минскую епархію съ причисленіемъ сверхъ штата къ Минскому Екатерининскому собору.

— 25 января, скончался діаконъ-псаломщикъ Маховской церкви, Быховскаго уѣзда, Константинъ *Богдановскій*.

— 28 января, скончался заштатный псаломщикъ Ново-Бѣльской церкви, Оршанскаго уѣзда, Феофилактъ *Сильницкій*.

— 31 января, скончался заштатный священникъ Щеглицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Захарія *Рафановичъ*.

— 2 февраля, резолюціею Его Преосвященства, состоящій на штатной діаконской вакансіи при Ново-Быховской Успенской церкви священникъ Далматъ *Саульскій*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ заштатъ.

— 3 февраля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Лобановской церкви, Чериковскаго уѣзда, Михаилъ *Соминичъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ заштатъ.

— 7 февраля, резолюціею Преосвященнаго Пермскаго, священникъ Бѣлыничской Р.-Богородицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Іоаннъ *Измайловичъ*, согласно прошенію, принятъ на службу въ Пермскую епархію и опредѣленъ на первую священническую вакансію къ Ксеніевской церкви Чусовскаго завода, Пермскаго уѣзда.

— 10 февраля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Сѣрокоротнянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Аѳанасій *Костко*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Осовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 29 октября 1909 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. муж. п. и 1312 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 3 зем. школы.

2) *Прилѣсской*, Чаусскаго уѣзда, съ 19 ноября 1910 г.; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1615 д. м. п. и 1601 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 зем. школы.

3) *Самотѣевичской* (вакансія 1-го священика), Чериковскаго уѣзда, съ 1 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 89 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3249 д. м. п. и 3209 д. ж. п.; 2 церк. прих., 2 мин. и 2 зем. школы.

4) *Кошанской*, Чериковскаго уѣзда, съ 21 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 105 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 585 д. м. п. и 563 д. ж. п.; 1 церк.-прих., и 1 мин. шк.

5) *Яковлевичской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 996 д. м. п. и 923 д. ж. п.; 2 церк.-прих. шк. *Примѣчаніе:* Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

6) *Дубровенской Троицкой*, Горецкаго уѣзда, съ 1 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 584 д. м. п. и 553 д. ж. п.; 1 ц.-прих. школа.

7) *Головичской*, Чаусскаго уѣзда; съ 10 января 1911 г.; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2020 д. м. п. и 1965 д. ж. п.; 3 церк.-прих. и 1 зем. школы.

8) *Сѣнненскомъ соборѣ* (вакансія 2-го священника), съ 19 января; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли на весь причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1398 д. муж. п. и 1414 д. ж. п.; 1 зем. и 3 церк.-прих. школы, изъ коихъ 1 двухкл.

9) *Переволочнянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 26 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 691 д. м. п. и 671 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

10) *Благовичской*, Чаусскаго уѣзда, съ 26 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1489 д. муж. п. и 1499 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школа.

11) *Бѣлыничской Р.-Богородицкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 7 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 140 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2222 д. м. п. и 2175 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 2 зем. школы.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 1200 р. въ годъ и до 300 р. на разъѣзды. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

Штатное діаконское мѣсто—при Ново-Быховской Успенской церкви, съ 2 февраля; окладъ жалованья 288 руб.; церковной земли на причтъ 53 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 5530 д. м. п. и 5692 д. ж. п.

б) Псаломщическія при церквахъ—

1) *Дубровицкой* (2-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 27 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 32 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2933 д. м. п. и 2797 д. ж. п.

2) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 31 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1353 д. м. п. и 1342 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣня-

ется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Усохско-Будской,* Гомельскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; но малоудобное; прихожанъ 740 д. муж. п. и 807 д. жен. п.

4) *Городищенской,* (1-я вакансія), Быховскаго уѣзда, съ 15 ноября, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 55 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2063 д. м. п. и 2072 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

5) *Гоголевской,* Мстиславскаго уѣзда, съ 3 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщенія нѣтъ; церковной земли (усадебной) около 4 дес.; вмѣсто полевой земли причту положено отъ прихожанъ ежегодно по 40 четвертей зерноваго хлѣба и по 400 пуд. сѣна; прихожанъ 512 д. м. п. и 468 д. ж. п.

6) *Марковичской Архистратиго-Михайловской,* Гомельскаго уѣзда, съ 18 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 26½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1320 д. м. п. и 1301 д. ж. п.

7) *Подлужской,* Мстиславскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 68 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1111 д. муж. п. и 1103 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

8) *Чечерской Р.-Богородицкой,* Рогачевскаго уѣзда, съ 1-го января 1911 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 974 д. м. п. и 1046 д. ж. п.

9) *Хоминской,* Горецкаго уѣзда, съ 4 января 1911 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 51 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 870 д. муж. п. и 848 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣня-

ется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

10) *Словенской*, Горецкаго уѣзда, съ 4 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 803 д. м. п. и 854 д. ж. п.

11) *Старо-Юрковичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 17 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 69 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1946 д. м. п. и 1893 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

12) *Перелѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть прихожанъ 2032 д. муж. п. и 2099 д. ж. п.

13) *Маховской*, Быховскаго уѣзда, съ 25 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 94 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1120 д. м. п. и 1137 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподававію Закона Божія.

14) *Новосельской*, Оршанскаго уѣзда, съ 26 января; окладъ; жалованья 144 руб.; церковной земли двѣ уволоки; помѣщеніе есть; прихожанъ 915 д. муж п. и 865 жен. д. п.

15) *Лобановской*, (2-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 3 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 54 дес.; прихожанъ 2227 д. муж. п. и 2153 д. ж. п.

16) *Сѣрокоротнянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 10 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 66 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1808 д. м. п. и 1644 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. До свѣдѣнія Комиссіи, завѣдующей Могилевскимъ Музеемъ церковныхъ древностей дошло, что нѣкоторые приходскіе священники епархіи уступаютъ частнымъ лицамъ, выдающимъ себя за археологовъ, предметы церковной старины за ненадобностію ихъ для церкви. Это можетъ повлечь за собою расхищеніе такихъ церковно-историческихъ вещественныхъ памятниковъ, которые было бы весьма желательно сосредоточить въ епархіальномъ древле-хранилищѣ для составленія наиболѣе наглядной и полной картины церковно-бытового состоянія мѣстнаго края въ прошлые вѣка. Внушаемое археологическими побужденіями выраженное пожеланіе имѣетъ за себя и соотвѣтствующія неоднократныя распоряженія высшей церковной власти, а именно: опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10 октября—16 ноября 1890 года за № 1694 и 16 января—1 февраля 1906 года, о томъ, чтобы древнія рукописи, богослужебныя книги и прочія древности, оказавшіяся не нужными на мѣстахъ, препровождались на храненіе и для изученія или въ архивъ Святѣйшаго Синода, или же въ епархіальныя древлехранилища.

Въ виду изложеннаго Духовная Консисторія, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, строжайше подтверждаетъ о.о. настоятелямъ приходовъ епархіи: ни за плату, ни безмездно не уступать частнымъ лицамъ письменныхъ, вещественныхъ и прочихъ памятниковъ старины, составляющихъ церковное достояніе, а или отсылать ихъ на храненіе въ Епархіальный церковный Музей, или-же для направленія въ этотъ послѣдній передавать лицамъ, имѣющимъ письменное уполномочіе отъ Епархіальнаго Начальства на собираніе этихъ памятниковъ въ предѣлахъ епархіи.

II. Вслѣдствіе отношенія Могилевской Казенной Палаты, отъ

11 января 1911 г. за № 849, Духовная Консисторія предписываетъ духовенству сообщить Палатѣ въ самомъ непродолжительномъ времени по формѣ № 1 (отпечатана въ № 4 офф. ч. Епарх. Вѣд. за 1910 г. стр. 62) свѣдѣнія о всѣхъ тѣхъ договорахъ заключенныхъ въ 1910 году на разнаго рода подряды и поставки, о коихъ таковыхъ свѣдѣній почему нибудь еще не доставлено Палатѣ, а по договорамъ, заключеннымъ въ 1910 году, о коихъ свѣдѣнія уже своевременно сообщены Палатѣ, но по коимъ при заключеніи договоровъ сумма не была опредѣлена, а равно по договорамъ, исполненіе которыхъ производится въ теченіе нѣсколькихъ календарныхъ годовъ, сообщить немедленно по полученіи настоящаго №-а по формѣ № 2 (отпечатана тамъ же стр. 63) свѣдѣнія о томъ, на какую сумму было выполнено въ теченіе 1910 г. обязательство по каждому отдѣльному подряду и по каждой поставкѣ и сколько удержано за 1910 годъ основного промысловаго налога по каждымъ подряду или поставкѣ и когда въ какое казначейство и подъ квитанцію за какимъ № внесены удержанныя деньги; при этомъ должны быть указаны годъ, мѣсяцъ, число и № отношенія, при которомъ были посланы въ Казенную Палату первоначальныя свѣдѣнія о данномъ подрядѣ или поставкѣ.

О всѣхъ договорахъ, кои имѣютъ быть заключены въ 1911 году на подряды и поставки, сообщать Палатѣ свѣдѣнія по формѣ № 1 вслѣдъ за заключеніемъ каждаго таковаго договора.

III. Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22—23 января сего года. священники церквей Закружской, Гомельскаго уѣзда, Сергій Сорокко, Старосельской, того же уѣзда, Алексѣй Пясковковскій, Студенецкой, Мстиславскаго уѣзда (Чаусскаго 2 окр. благочинія), Матоей Сапѣжко и Грушецкой, Сѣнненскаго уѣзда, Іосифъ Курневичъ за обнаруженныя уѣздными по свѣчной операціи ревизорами злоупотребленія по продажѣ и возженію въ ввѣренныхъ имъ церквахъ свѣчей, не обложенныхъ 20-рублевымъ взносомъ въ епархіальный капиталъ, оштрафованы, согласно постановленію Епар-

хіальнаго Съѣзда 1909 года, въ пользу епархіальнаго капитала каждый на 100 рублей, причемъ перемѣщеніе ихъ на худшіе приходы, какъ мѣра взысканія, къ нимъ не примѣнено, въ виду ихъ многосемейности и вдовства (священникъ С. Сорокко), но подъ условіемъ немедленнаго внесенія наложенныхъ на нихъ штрафовъ. Тѣмъ же постановленіемъ церкви Закружская, Старосельская, Студенецкая и Грушецкая обязаны внести въ заводскій капиталъ по 100 рублей каждая за тѣ же злоупотребленія, а церковные старосты уволены отъ должностей.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ каталогу книгъ для примѣрной церковной библіотеки, помѣщенному въ № 15 Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ.

Отдѣлъ I. Книги противъ соціализма, невѣрія и безбожія.

Владиміръ, Митрополитъ Московскій:

1) Къ богатымъ и бѣднымъ.

2) О трудѣ и собственности.

3) Соціальныя задачи семьи.

(Книгоизд. «Вѣрность». Москва).

Григорьевъ К., проф. О христіанскомъ отношеніи къ собственности. Книжный маг. Тузова. С.П.Б.

Платонъ, Епископъ. Христіанство и соціализмъ.

Страховъ Н. Въ защиту патріотизма.

Отдѣлъ II. Книги противосектантскаго характера.

Абрамовъ. Противосектантскій катихизисъ. Ц. 15 к.

Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. Ц. 25 к.

Алексій, Епископъ. Опытъ противо-штундистскаго катихизиса. Ц. 1 руб.

Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ адвентистовъ. Ц. 15 к.

» Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа и ихъ ученіе о тысячелѣтнемъ царствѣ. Ц. 15 коп.

Варжанскій. Доброе исповѣданіе. Ц. 60 к.

» Образецъ здраваго ученія. Ц. 12 к.

Гумилевскій. Краткая исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ.

Ильинъ, свящ. О священномъ преданіи. Ц. 5 к.

» О поклоненіи Богу въ Духѣ и Истинѣ. Ц. 10 к.

Капраловъ, свящ. Опытъ противо-сектантскаго объясненія избранныхъ текстовъ Свящ. Писанія. Ц. 60 к.

Кирикъ, свящ. Ложь адвентизма. Ц. 5 к.

Кутеповъ. Краткая исторія русскихъ сектъ. Ц. 75 к.

Стефанъ (Яворскій), Митрополитъ. Догматы вѣры. Ц. 12 к.

Отдѣлъ IV. Книги общаго религіозно-нравственнаго содержанія.

Елеонскій Н. 1) Записки по предмету православно-христіанскаго вѣроученія. С.П.Б. 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.

» 2) Очеркъ ученія христіанской вѣры. Пособіе по усвоенію истинъ вѣры, изложенныхъ въ катихизисѣ. С.П.Б. 1873 г. Ц. 1 р.

» 3) Чтеніе по основному богословію въ сокращенномъ изложеніи. Москва. 1907 г. Ц. 70 к.

Игнатій (Брянчаниновъ) Епископъ: 1) О царствѣ Божіемъ.

» 2) О причинѣ отступленія человѣковъ отъ Бога.

» 3) О второмъ пришествіи Христовомъ. С.П.Б. Ц. 20 коп.

Клитинъ А., свящ. Курсъ богословскихъ знаній въ его основныхъ изложеніяхъ. Одесса 1905 г. Ц. 15 к.

Ковальницкій А. 1) Голосъ Спасителя къ пастырю церкви Христовой. С.П.Б. 1905 г. Ц. 30 к.

2) Необходима ли религія для человѣка. Варшава 1909 г. Ц. 30 к.

3) Рождество Іисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. 1893 г. ц. 10 к.

4) Смерть Іисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Ц. 10 к.

Константиновъ Ѳ. Кончина міра, воскресеніе мертвыхъ, страшный судъ и вѣчность. Москва. 1910 г. Ц. 30 к.

Крестниковъ И. Краткія бесѣды о вѣрѣ православной и законѣ Божіемъ. С.П.Б. Ц. 20 к.

Ландышевъ Е. Апологетическій сборникъ поученій, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовные запросы. С.П.Б. 1910 г. Ц. 50 к.

Лозановъ Н. Какъ мыслить и жить по христіанской православной вѣрѣ. Самара. 1879 г. Ц. 1 р. 50 к.

Мансвѣтовъ Г. Обязанности домашняго общества по слову Божію у древнихъ христіанъ. С.П.Б. 1894 г. Ц. 60 к.

Тихомировъ. Загробная жизнь, о смерти, безсмертіи и вѣчной жизни. Москва. Ц. 75 к.

Миссіонерскія.

Аквилоновъ, протоіерей. 1) О Божествѣ Господа нашего Іисуса Христа и о средствахъ нашего спасенія. С.П.Б. 1907 г. Ц. 40 к.

» 2) Церковь Христова въ дѣлѣ нашего спасенія. С.П.Б. 1905 г. Ц. 50 к.

Алексій, Епископъ. Уроки христіанскаго богословія по новозавѣтному ученію. Тверь 1883 г. Ц. 2 р.

Багрецовъ Л. Взаимное отношеніе между церковію земною и небесною. Харьковъ. 1903 г. Ц. 25 к.

Блиновъ М. О домостроительствѣ Божіемъ и о человѣкѣ. Соста-

влено на основаніи пророчествъ, поученій св. отецъ и другихъ священныхъ книгъ. Варшава 1908 г. Ц. 30 к.

Бобровъ П., протоіерей. Законъ Божій. Изложеніе православно-христіанскаго ученія. Составлено по пространному катихизису. Саратовъ 1905 г. Ц. 25 к.

Боголюбовъ Н. Твореніе и искупленіе. Нижній-Новгородъ. 1906 г. Ц. 25 к.

Богословскій С. О Богѣ и жизни. Москва 1909 г. Ц. 8 к.

Божеряновъ И. 1) Божественное Лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. С.П.Б. 1883 г. Ц. 1 р.

» 2) Будущая загробная жизнь на основаніи Священнаго Писанія и ученія св. Отцовъ. Москва 1902 г. Ц. 1 р. 50 к.

» 3) Религія Христа Бога Спасителя—главнѣйшая и вѣрнѣйшая воспитательница всякаго человѣка. Кіевъ. 1906 г. Ц. 10 к.

Виноградовъ І. Ученіе объ основныхъ истинахъ православной церкви. Краткій курсъ богословія. Москва 1908 г. Ц. 50 коп.

Георгіевскій А. Катихизическія бесѣды на символъ вѣры. С.П.Б. 1898 г. Ц. 75 к.

Гуляевъ В., протоіерей. Заповѣди блаженства евангельскія. С.П.Б. 1886 г. Ц. 1 р.

Дебольскій. Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной церкви. (Ученіе объ обязанностяхъ къ Богу, ближнему и самому себѣ). С.П.Б. 1898 г. Ц. 50 к.

Добротворскій. Христіанская апологетика. Сергіевъ Посадъ 1895 г. Ц. 75 коп.

Дьяковъ Н., свящ. О Богѣ, какъ судіи и мздовоздаятелѣ. Кронштадтъ 1907 г. Ц. 20 коп.

Елагинъ Н. В. Ученіе православной церкви о Пресвятой Троицѣ. С.П.Б. 1873 г. Ц. 10 к.

Кулюкинъ С. Л. Сущность христіанства. Изложеніе и критическій разборъ лекцій профессора Берлинскаго университета А. Гарнака. С.П.Б. 1902 г. Ц. 1 р. (та же книга помѣщена въ № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 г., на стр. 220, 4 строка снизу, подъ заглавіемъ: «Гарнакъ. Сущность христіанства». Ц. 1 р. С.П.Б. Книжн. маг. Тузова).

Никольскій П. О таинствахъ. Таинство крещенія и миропомазанія, таинство Причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія — по 5 коп. за книжку. Тамбовъ. П. А. Никольскому.

Сергій, Архіепископъ. Объ основныхъ истинахъ христіанской православной вѣры. Москва. Ц. 1 р. 25 к.

При этомъ № прилагается проэктъ устава ссудо-сберегательной кассы духовенства Могилевской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Дополнительный каталогъ книгъ для примѣрной церковной библіотеки.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1911 г. 14 февраля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

Проэктъ Устава

ссудо-сберегательной кассы духовенства Могилевской епархіи.

(Составленъ Правленіемъ Эмеритальной Кассы, съ участіемъ о. Сергія Кастельянъ-Малаховскаго и о. Іоанна Страдомскаго, согласно постановленію Съѣзда духовенства епархіи 1910 года отъ 22 Іюня № XI)

I. Цѣль Кассы.

§ 1. Ссудо-сберегательная Касса духовенства Могилевской епархіи учреждается съ цѣлью: а) доставить духовенству епархіи возможность пользоваться ссудами и б) дѣлать сбереженія.

II. Капиталы Кассы.

§ 2. Оборотный капиталъ составляется: а) изъ пожертвованнаго капитала въ фондъ Ссудной Кассы духовенства Могилевской епархіи Его В-Преосвященствомъ, В-Преосвященнѣйшимъ Евсевіемъ, Архіепископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ количествѣ тысячи рублей съ наросшими отъ оборота прибылями по день передачи Консисторіей означеннаго капитала въ ссудо-сберегательную Кассу за вычетомъ 886 руб. 50 к. оставленныхъ по постановленію Съѣзда въ фондъ Ссудо-сберегательной кассы при Консисторіи для служащихъ ея; б) изъ полугодичныхъ отчисленій изъ жалованья по 3 руб. отъ священника, по 2 рубля—штатнаго діакона и

по 1 руб.—отъ псаломщика; в) изъ единовременныхъ вкладовъ, не превышающихъ 300 руб. наличными отъ одного лица на приращеніе $^0/_0{}^0/_0$; г) прибылей, получаемыхъ по операціямъ Кассы, д) изъ добровольныхъ пожертвованій.

III. Участники Кассы.

§ 3. Членами кассы считаются: а) обязательными—всѣ священно-церковно служители, состоящіе на епархіальной службѣ; б) добровольными—1) священно-церковно-служители, состоящіе на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ Могилевской губерніи, 2) священно-церковно-служители епархіи и семьи ихъ, пользующіеся эмеритальной пенсіей.

§ 4. Членскіе взносы отъ обязательныхъ вкладчиковъ взыскиваются по полугодіямъ впередъ о.о. Благочинными и въ мѣсячный срокъ представляются въ Правленіе Кассы.

§ 5. Добровольные вкладчики установленные взносы представляютъ въ Правленіе Кассы непосредственно отъ себя послѣ 1-го января и 1-го іюля въ мѣсячный срокъ.

§ 6. Вновь рукоположенные, перешедшіе изъ другихъ епархій священно-служители и вновь назначенные церковно-служители по представленіи положеннаго взноса считаются участниками кассы съ начала того полугодія, въ которомъ они начали свою службу въ Могилевской епархіи.

§ 7. Всякій участникъ Кассы, представившій несвоевременно обязательный взносъ въ Кассу, уплачиваетъ пеню по $1^0/_0$ въ мѣсяцъ, считая неполные мѣсяцы за полные.

§ 8. Добровольный вкладчикъ, не сдѣлавшій обязательныхъ взносовъ въ продолженіе года, считается выбывшимъ изъ кассы и взносы его съ $^0/_0{}^0/_0$ возвращаются за вычетомъ пени за время по 31 декабря слѣдующаго года за годомъ прекращенія взносовъ.

§ 9. При перемѣщеніи участника кассы на службу въ другую епархію его обязательные взносы полностію съ $^0/_0{}^0/_0$ по 1-е января

года его ухода изъ епархіи возвращаются ему по его заявленію съ представленіемъ формальныхъ доказательствъ его ухода.

Примѣчаніе. Означенный § распространяется и на лицъ, добровольно и по суду снявшихъ санъ, а равно и ушедшихъ со службы.

§ 10. Расчетъ съ выбывающимъ участникомъ кассы производится немедленно за погашеніемъ недоимки, если въ Кассѣ есть наличныя деньги; въ противномъ же случаѣ, касса тотчасъ-же останавливаетъ выдачу ссудъ впредь до полнаго поступленія суммы, слѣдующей выбывающему члену; при чемъ обязательные взносы съ выбывающаго прекращаются, а %% съ 1-го января года ухода изъ епархіи причисляются къ капиталу Кассы.

§ 11. По смерти участника кассы его вклады выдаются женѣ и дѣтямъ послѣдняго, а если за нимъ числится ссуда, то обращаются на покрытіе послѣдней или части ея. Если же участникъ Кассы наслѣдниковъ не оставилъ, то слѣдующая ему по расчету сумма подлежитъ дѣйствію существующихъ законовъ о выморочныхъ имуществахъ.

§ 12. Каждый вкладчикъ кассы по истеченіи каждаго пятилѣтія своего участія въ кассѣ имѣетъ право по своему заявленію получить всѣ свои обязательные взносы съ наросшими %%, или просить обратить ихъ на покрытіе ссуды и части ея, если послѣдняя числится, оставаясь участникомъ кассы съ обязательнымъ продолженіемъ дальнѣйшихъ взносовъ.

§ 13. На вклады участниковъ кассы не налагается никакихъ взысканій ни казенныхъ, ни частныхъ, кромѣ погашенія долга по кассѣ.

IV. Операціи Кассы.

а) Вклады.

§ 14. Единовременные вклады (§ 2 л. в.) принимаются только отъ участниковъ Кассы.

§ 15. Проценты по добровольнымъ вкладамъ начисляются ежегодно къ 1 января, при чемъ начисленіе ихъ начинается съ 1-го числа слѣдующаго мѣсяца за поступленіемъ вклада.

§ 16. Величина процентовъ по всѣмъ вкладамъ опредѣляется 4% годовыхъ.

§ 17. Каждому члену кассы отъ Правленія ея выдается расчетная книжка для внесенія его обязательныхъ, единовременныхъ взносовъ, выданныхъ ссудъ и погашенія ихъ. Отмѣтки въ ней дѣлаются или Правленіемъ Кассы, или о.о. Благочинными, смотря по тому, кто производитъ расчетъ съ вкладчикомъ.

б) Ссуды.

§ 18. Ссуды выдается только участникамъ кассы срокомъ не свыше 12 мѣсяцевъ.

§ 19. Ссуда выдается одному лицу въ такомъ размѣрѣ: священнику отъ 10 до 100 рублей, штатному діаконуотъ 10 до 60 руб., псаломщику 5 до 40 руб., заштатному и сиротствующему духовенству въ размѣрѣ не превышающемъ ½ годичной пенсіи, при чемъ для послѣднихъ при обязательномъ поручительствѣ одного изъ участниковъ кассы.

§ 20. Ссуда въ увеличенномъ размѣрѣ противъ установленныхъ § 19 нормъ, но не свыше двойного размѣра, можетъ быть выдаваема участникамъ кассы или въ исключительныхъ случаяхъ серьезной болѣзни и опустошительнаго пожара, или при наличности поручительства другого участника Кассы, за которымъ въ данное время не числится ссуды, съ отмѣткой о семъ въ его (поручителя) лицевомъ счетѣ.

§ 21. Поручитель можетъ ручаться только въ той суммѣ, какую онъ могъ бы самъ занять безъ поручительства. Поручитель сохраняетъ право на ссуду въ установленномъ размѣрѣ, но за вычетомъ изъ оной той суммы, за которую онъ поручился.

§ 22. Если ссуда выдана подъ поручительство, то поручитель

долженъ дать подписку на заявленіи заемщика въ томъ, что онъ, поручитель, принимаетъ на себя уплату той части ссуды заемщика, за которую онъ поручился.

§ 23. Поручителями не могутъ быть младшіе по службѣ за старшихъ.

§ 24. Желающій воспользоваться ссудою долженъ подать лично или по почтѣ о томъ Правленію Кассы письменное заявленіе съ приложеніемъ казенной или церковной печати, если таковая есть у просителя, какъ должностного лица, въ противномъ случаѣ подпись въ заявленіи удостовѣряется лицами, имѣющими должностную и церковную печать. Въ прошеніи указывается размѣръ испрашиваемой ссуды, срокъ погашенія ея и способъ высылки ссуды, но въ зависимости отъ наличнаго состоянія кассы и числа требованій ссудъ Правленіе Кассы можетъ уменьшить размѣръ ссуды.

Примѣчаніе. Требованіе означеннаго параграфа объ удостовѣреніи подписи распространяется и на поручителей.

§ 25. Добровольные участники Кассы (§ 3, л. б.) при желаніи получить ссуду, кромѣ выполненія требованій § 23-го, должны письменно дать обязательство Правленію Кассы на покрытіе ссуды на случай смерти вычетами изъ причитающейся семьѣ или имъ эмеритальной пенсіи или изъ оставшагося послѣ нихъ имущества.

§ 26. Добровольные участники Ссудо-сберегательной Кассы, не состоящіе участниками Эмеритальной Кассы, имѣютъ право на ссуду въ установленномъ размѣрѣ только за поручительствомъ платежеспособнаго участника кассы, а при отсутствіи поручительства только на сумму равную обязательнымъ и добровольнымъ вкладамъ его.

§ 27. Выдача ссудъ производится по старшинству времени заявленныхъ требованій, записываемыхъ въ имѣющуюся въ Правленіи кассы книгу, и сообразно со средствами кассы. При одновременномъ, т. е. въ одну и ту же недѣлю требованіи выдачи ссудъ нѣсколькими членами и при невозможности удовлетворить каждаго

изъ нихъ ссудою въ просимомъ размѣрѣ, размѣръ сей уменьшается сообразно количеству свободныхъ въ кассѣ суммъ.

Примѣчаніе. Просьба о ссудѣ по случаю серьезной болѣзни просителя и членовъ семьи его съ представленіемъ надлежащаго удостовѣренія, постигшаго опустошительнаго пожара или на уплату за содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ удовлетворяется внѣ очереди и по возможности въ просимомъ размѣрѣ.

§ 28. Прошенія о выдачѣ ссудъ заслушиваются Правленіемъ кассы въ общемъ собраніи съ утвержденіемъ журналовъ Его Преосвященствомъ, послѣ чего только и выдается ссуда.

Противъ этого параграфа замѣтка Его Преосвященства такая: *Это создастъ лишь напрасную задержку въ выдачѣ ссудъ. Лучше установить ежемѣсячный контроль журналовъ ревизіонной комиссіей въ цѣляхъ провѣрки правильности дѣйствій Правленія кассы и журналы этой комиссіи представлять на разсмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго.*

Примѣчаніе. Членъ Правленія кассы, желающій получить ссуду, не можетъ участвовать въ сужденіи и опредѣленіи по этому вопросу.

§ 29. Высылка и возвратъ ссудъ относится за счетъ заемщиковъ.

§ 30. Размѣръ процентовъ по ссудамъ опредѣляется въ 6% годовыхъ. При выдачѣ ссуды мѣсяцъ полученія и мѣсяцъ возврата считаются за полные мѣсяцы.

§ 31. Проценты по ссудамъ взыскивается впередъ за всю выдаваемую сумму изъ 6% годовыхъ, съ учетомъ погашенія по четвертямъ.

§ 32. Погашеніе ссуды производится въ мартѣ, іюнѣ, октябрѣ и декабрѣ (послѣ 20-хъ чиселъ) въ количествѣ четвертой части ссуды. При этомъ ссуда, назначенная въ первые два мѣсяца каждой четверти начинаетъ погашаться въ эту же четверть, а назна-

ченная въ послѣдній мѣсяцъ каждой четверти начинаетъ погашаться въ слѣдующей четверти.

§ 33. Ссуды отъ священно-церковно-служителей, состоящихъ на епархіальной службѣ, по четвертямъ года взыскиваются о.о. Благочинными, кои должны въ мѣсячный срокъ (не позже 20 числа перваго мѣсяца слѣдующей четверти) представить удержанную ссуду въ Правленіе Ссудо-сберегательной кассы. За продержаніе у себя взысканной суммы далѣе указаннаго срока о.о. Благочинные подвергаются взысканію съ нихъ слѣдующихъ процентовъ на принятомъ Кассою основаніи.

§ 34. Погашеніе ссуды добровольныхъ участниковъ кассы производится самими получателями ссуды въ установленные сроки и съ установленнымъ начисленіемъ пени за несвоевременный взносъ.

§ 35. За несвоевременное погашеніе ссуды заемщикъ вноситъ пеню по одному проценту въ мѣсяцъ, считая и неполный мѣсяцъ за мѣсяцъ, и копейки долга за рубли. Досрочная уплата долга учитывается по расчету полными мѣсяцами.

§ 36. Заемъ, взятый при посредствѣ поручителя, поступающими четвертными погашеніями обращается прежде на покрытіе части взятой съ поручительствомъ.

§ 37. За непогашеніе заемщикомъ ссуды, взятой при поручительствѣ, взысканіе обращается на поручителя по истеченіи полугодія, если за это время заемщикомъ не исходатайствована отсрочка, и на поручителя распространяется дѣйствіе ст. 32 и 35.

§ 38. Если заемщикъ съ поручительствомъ послѣ отсрочки не внесетъ слѣдующей части погашенія ссуды въ первую четверть, то со слѣдующей четверти начинается въ установленномъ порядкѣ погашеніе за счетъ поручителя оставшейся части долга, за которую онъ поручался.

§ 39. Если заемщикъ окажется упорнымъ неплательщикомъ долга, то взысканіе производится административнымъ порядкомъ по надлежаще утвержденнымъ постановленіямъ Правленія Кассы.

Дальнѣйшая выдача ссудъ такому лицу можетъ быть только за поручительствомъ и не въ увеличенномъ размѣрѣ.

§ 40. Отсрочка погашенія ссуды или части ея допускается въ особо уважительныхъ случаяхъ не далѣе какъ на годъ съ начисленіемъ установленныхъ процентовъ.

§ 41. Отсрочка погашенія ссуды допускается лишь одинъ разъ по каждой ссудѣ.

§ 42. Участникъ кассы, получившій ссуду, можетъ воспользоваться новою не прежде, какъ по совершенной уплатѣ состоящаго за нимъ долга.

§ 43. Въ случаѣ смерти получателя ссуды до расчета его съ кассой на погашеніе долга обращаются его обязательные и добровольные взносы, если таковые имѣются съ причитающимися процентами, а при недостаточности ихъ вычеты изъ слѣдующей семьѣ эмеритальной пенсіи или изъ оставшагося имущества послѣдняго, если наслѣдники его не пользуются правомъ полученія пенсіи.

§ 44. За смертію члена кассы, взявшаго ссуду съ поручительствомъ, непогашенный долгъ его въ части поручительства (§ 36) переносится на поручителя и взыскивается на общемъ основаніи.

V. Управленіе Кассы.

§ 45. Управленіе кассою составляютъ: а) Епархіальный Съѣздъ духовенства и б) Правленіе кассы.

§ 46. а) Съѣздъ духовенства окончательно редактируетъ Уставъ Кассы, б) видоизмѣняетъ его согласно потребностямъ времени, в) даетъ инструкцію Правленію, г) разрѣшаетъ возникшія недоразумѣнія между Правленіемъ и членами Кассы, д) разсматриваетъ годовой отчетъ Кассы, е) избираетъ членовъ Правленія Кассы ж) избираетъ ревизіонную комиссію и з) назначаетъ содержаніе членамъ Правленія и ревизіонной комиссіи.

§ 47. Постановленія Епархіальнаго Съѣзда съ надлежащаго утвержденія обязательны для всѣхъ участниковъ Кассы.

б) Правленіе Кассы.

§ 48. Правленіе Эмеритальной Кассы вѣдаетъ и дѣлами Ссудо-сберегательной Кассы.

§ 49. Правленіе Кассы въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется Уставомъ Кассы и постановленіями Епархіальнаго Съѣзда.

§ 50. Дѣла въ Правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 51. Постановленія Правленія въ журналахъ представляются на утвержденіе Его Преосвященства.

§ 52. На случай отсутствія по болѣзни или служебнымъ дѣламъ Предсѣдателя Кассы, во избѣжаніе задержки движенія дѣлъ кассы, въ собраніяхъ его замѣняетъ одинъ изъ членовъ Правленія Кассы по старшинству избранія.

§ 53. Правленіе завѣдываетъ дѣлопроизводствомъ и счетоводствомъ Кассы; составляетъ годовой отчетъ съ объяснительной къ нему запиской объ операціяхъ кассы за истекшій годъ не позже мая мѣсяца слѣдующаго за отчетнымъ года.

54. Правленіе всѣми мѣрами заботится о томъ, чтобы не было промедленія въ назначеніи и высылкѣ ссудъ.

VI. Храненіе суммъ Кассы.

§ 55. Свободныя отъ оборота суммы кассы хранятся по сберегательной книжкѣ на имя Правленія Ссудо-сберегательной Кассы духовенства Могилевской епархіи.

§ 56. Казначей Кассы не можетъ имѣть у себя на рукахъ свыше 200 рублей.

VII. Счетоводство и отчетность.

§ 57. Правленіе Кассы сверхъ обычныхъ книгъ, обязательныхъ для всякой канцеляріи, ведетъ: а) книгу записей порядка по-

ступленій прошеній о ссудахъ, б) лицевые счета обязательныхъ и добровольныхъ вкладчиковъ, в) лицевые счета выдачи и погашенія ссуды, г) кассовую, д) контрольную, е) бухгалтерскую, ж) главную, з) квитанціонную книги, и) имѣетъ запасъ расчетныхъ книжекъ.

§ 58. Отчетный годъ начинается 1-го января и оканчивается 31-го декабря.

VIII. Ревизія кассы.

§ 59. Ревизія суммъ кассы производится по четвертямъ года постоянной Комиссіей по ревизіи епархіальныхъ учрежденій съ отмѣткой о ревизіи въ книгахъ Кассы и донесеніемъ о результатахъ Его Преосвященству.

§ 60. По усмотрѣнію Ревизіонной Комиссіи могутъ быть производимы и экстренныя провѣрки суммъ.

§ 61. Ревизіонной Комиссіи представляется на предварительный просмотръ и годовой отчетъ съ объяснительной запиской, которая потомъ отъ себя съ своимъ заключеніемъ и представляетъ его Съѣзду.

IX. Ликвидація дѣлъ кассы.

§ 62. Такъ какъ въ фондъ кассы положенъ капиталъ съ прибылями, завѣщанный на предметъ открытія ссудной кассы Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Евсевіемъ, Архіепископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, касса ликвидаціи не подлежитъ.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля. № 4. 1911 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церквей Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1907 года. *)

Прибывъ въ мѣстечко Кричевъ, Его Преосвященство подъѣхалъ къ Успенской церкви, гдѣ и былъ встрѣченъ духовенствомъ, властями и православнымъ населеніемъ, котораго впрочемъ собралось не особенно много. Торжественно прослѣдовавъ во храмъ съ крестнымъ ходомъ, Владыка, послѣ обычнаго молебна и многолѣтія, обратился къ собравшимся приблизительно съ такимъ словомъ назиданія.

«Возлюбленныя чада о Господѣ!

Господь Іисусъ Христосъ на вопросъ одного законника: *какая наибольшая заповѣдь въ законѣ?* отвѣтилъ: *возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ: сія есть первая и наибольшая заповѣдь; вторая же подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя: на сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждаются весь законъ и пророки* (Мѳ. 22, 35—40). Такимъ образомъ всѣ

*) Продолженіе,—см. № 3 за 1911 годъ.

многообразныя заповѣди закона Божія Господь заключаетъ въ двухъ главныхъ—въ любви къ Богу и въ любви къ людямъ. *Любовь*, говоритъ св. апостолъ Іоаннъ, и *состоитъ въ томъ, чтобы мы поступали по заповѣдямъ Его* (2 Іоанна 6). *Это есть любовь къ Богу*, говоритъ онъ же, *чтобы мы соблюдали заповѣди Его* (1 Іоан. 5, 3). Мы, какъ послѣдователи Христа Спасителя, должны быть вѣрными исполнителями всѣхъ Его заповѣдей. Какія-же заповѣди заключаются въ указанныхъ Христомъ Спасителемъ двухъ главныхъ заповѣдяхъ—въ любви къ Богу и ближнимъ? Ихъ указалъ намъ Самъ Христосъ Спаситель. Во-первыхъ, на вопросъ одного юноши: *что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную*, Онъ прежде всего указалъ ему на заповѣди закона Моисеева: *не убивай, не прелюбодѣйствуй, не кради, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца и мать* (Мѳ. 19, 16—9). Во всѣхъ этихъ заповѣдяхъ выражается любовь наша къ ближнему, какъ къ самому себѣ. Затѣмъ Христосъ Спаситель эти заповѣди, данныя Богомъ на горѣ Синаѣ, дополнилъ Своими заповѣдями, изреченными Имъ на горѣ блаженствъ. Онъ ими призываетъ насъ быть нищими духомъ, то-есть имѣть смиреніе христіанское, быть кроткими и незлобивыми, сокрушаться о грѣхахъ, стремиться къ правдѣ, быть милосердыми, чистыми сердцемъ, готовыми на хулы, насмѣшки и страданія за имя Христово. Въ этихъ заповѣдяхъ заключается уже не только любовь къ ближнимъ нашимъ, но и къ самóму Богу. *И* всѣ эти *заповѣди Его*, по слову Божію, *не тяжки* (1 Іоан. 5, 3). Въ самомъ дѣлѣ, заповѣди закона Божія: не убивай, не прелюбодѣйствуй, не кради, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца и мать, все это составляетъ не только требованія отъ насъ воли Божіей, но и самой природы нашей. Сердце наше по природѣ своей отвращается отъ убійства, прелюбодѣянія, воровства и лжесвидѣтельства; всякія добрыя дѣти безъ особыхъ предписаній любятъ и почитаютъ своихъ родителей. Нужно совершенно извратить свою природу и потерять

совѣсть, чтобы рѣшиться на лишеніе жизни ближняго, его семейнаго счастья, его чести, его имущества; нужно сдѣлаться звѣремъ, чтобы оказаться непочтительнымъ и нелюбовнымъ къ своимъ родителямъ. Поэтому исполненіе всѣхъ этихъ заповѣдей мы видимъ не только у христіанъ, но и у язычниковъ, не имѣющихъ откровенія, но не потерявшихъ совѣсти. Св. апостолъ Павелъ говоритъ: *язычники, не имѣющіе закона, по природѣ законное дѣлаютъ* (Рим. 2, 14). Равнымъ образомъ и въ заповѣдяхъ Христовыхъ, изреченныхъ Имъ на горѣ блаженствъ, точно также нѣтъ ничего тяжкаго и неудобоисполнимаго. Христосъ заповѣдалъ намъ смиреніе. Какъ же намъ, ничтожнымъ твореніямъ, которыя суть земля и пепелъ, не смиряться предъ Богомъ? Какъ намъ превозноситься предъ другими людьми, которые суть братія наши и созданы по образу и подобію Божію? Если, по слову Божію, праведный семь разъ въ день падаетъ (Притч. Сол. 24, 16), то какъ же намъ, которые грѣшимъ и мыслями, и словомъ, и дѣломъ каждый часъ и каждую минуту,—какъ намъ не оплакивать своихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній, какъ намъ не сокрушаться о нихъ? Господь заповѣдалъ намъ быть кроткими, незлобивыми. Быть таковыми гораздо пріятнѣе для себя и другихъ, чѣмъ быть злобными и мстительными. Равно пріятнѣе, а слѣдовательно и легче жить правдою, чѣмъ неправдою, быть милостивымъ и отзывчивымъ на нужды ближняго, чѣмъ быть черствымъ самолюбцемъ. Если эти заповѣди и тяжелы бываютъ для нѣкоторыхъ, то только для тѣхъ, которые изъ сердца своего вытравили природное добро, изгнали совѣсть и поработились страстямъ своимъ и діаволу. По мѣрѣ же того, какъ человѣкъ путемъ постоянныхъ усилій, принужденія себя къ исполненію воли Божіей вырываетъ изъ сердца своего злые плевелы и возвращаетъ его къ природному состоянію, исполненіе воли Божіей дѣлается для него все легче и легче. И наконецъ человѣкъ доходитъ до такого состоянія, что ему тяжкими становятся не заповѣди Божіи, а грѣхи и даже самые малѣйшіе изъ нихъ. Легкими, затѣмъ, для насъ становятся

не только тѣ заповѣди Божіи, которыя составляютъ вмѣстѣ и природныя влеченія нашего сердца къ добру, но даже и тѣ, которыя какъ будто чужды нашей природѣ, какъ, напримѣръ, перенесеніе хулы, гоненій и страданій за имя Христово. Въ самомъ дѣлѣ, смотрите, сонмъ мучениковъ и страдальцевъ за имя Христово свидѣтельствуетъ, что имъ легче было страдать, терпѣть всякія муки и даже смерть, чѣмъ отказаться отъ Христа и исполненія Его воли и Его заповѣдей.

Итакъ, исполняя всѣ заповѣди закона Моисеева и заповѣди Христовы, мы симъ самымъ доказываемъ любовь свою къ Богу и ближнимъ. При этомъ намъ необходимо помнить, что любить Бога мы иначе не можемъ, какъ предварительно возлюбивъ ближняго своего, какъ самихъ себя. Св. апостолъ Іоаннъ свидѣтельствуетъ: *кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжецъ, ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ? И мы имѣемъ отъ Него такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего* (1 Іоанн. 4, 20—21). Кто же любитъ ближняго своего, который есть только образъ Божій, тотъ тѣмъ болѣе возлюбитъ самый первообразъ—Своего Творца и Создателя. Будемъ же со всѣмъ усердіемъ исполнять всѣ заповѣди Божіи и мы тѣмъ самымъ докажемъ, что любимъ Господа Бога своего всѣмъ сердцемъ своимъ и всею душею своею, и ближняго своего, какъ себя, и тѣмъ самымъ явимся исполнителями всего закона Божія. За эту любовь и Господь возлюбитъ насъ и, по скончаніи нами этой многотрудной жизни, приметъ насъ въ Свои вѣчные небесные чертоги, что и да будетъ со всѣми нами. Аминь.»

Окончивъ слово назиданія, Его Преосвященство благословилъ народъ, причемъ розданы были листки. Пѣлъ любительскій хоръ.

Церковь Успенская деревянная, старая. Неизвѣстно когда и кѣмъ она построена; въ 1851 году къ ней была пристроена теплая церковь, алтаремъ на югъ, во имя Святителя Митрофана, Епископа Воронежскаго. Теперь уже трудно исправить допущенное

уклоненіе отъ правилъ церковныхъ; при устроеніи же этой пристройки навѣрное можно было изыскать возможность устроить ее алтаремъ къ востоку, по правиламъ православной Церкви. Изъ храма Его Преосвященство направился въ мѣстную церковно-приходскую второклассную школу, гдѣ и былъ встрѣченъ о. Завѣдующимъ и всѣмъ учительскимъ персоналомъ.

Школа старательно была декорирована. Начало 3-го урока Его Преосвященство пробылъ въ старшемъ отдѣленіи 2-го класса, гдѣ шелъ урокъ словесности. Архипастырь испытывалъ учениць въ знаніи ими литературныхъ образцовъ, послѣ чего учительница А. Скальская обстоятельно выяснила понятіе о сочиненіи, идеѣ его, содержаніи и изложеніи. Вторую половину урока Его Преосвященство провелъ въ 1 отдѣленіи того же класса на урокѣ естественной исторіи, гдѣ учительницей Е. Крыловой была предложена вступительная бесѣда къ изученію естественной исторіи, и дано объясненіе о соли и средствахъ ея добыванія. Четвертый урокъ Владыка пробылъ въ образцовомъ классѣ, гдѣ былъ урокъ закона Божія и шло объясненіе о. Законоучителя о грѣхопаденіи прародителей, и въ старшемъ отдѣленіи, гдѣ учительница Е. Крылова давала урокъ по географіи о Кавказѣ. Здѣсь Владыка испытывалъ учениць въ знаніи ими пройденнаго въ предыдущемъ году. На пятомъ урокѣ Его Преосвященство осматривалъ рукодѣльныя работы, причемъ ученицы поднесли Его Преосвященству подарокъ своей работы. Поблагодаривъ учениць, Владыка направился во 2-е отдѣленіе 2-го класса, гдѣ прослушалъ объясненіе о. Законоучителя о сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ, и затѣмъ посѣтилъ урокъ русскаго языка, гдѣ и пробылъ до конца занятій.

Послѣ уроковъ Его Преосвященство посѣтилъ столовую и кухню и осмотрѣлъ все школьное зданіе. Владыка выразилъ благодарность Совѣту школы и пожелалъ дальнѣйшаго преуспѣянія ихъ трудамъ на учебномъ поприщѣ.

Послѣ ревизіи школы Его Преосвященство посѣтилъ о. Завѣдующаго школою священника Василія Яновича, которымъ была предложена трапеза.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Наканунѣ празднованія 50-лѣтняго юбилея со дня освобожденія крестьянъ въ Россіи.

(1861 г.—19 февраля—1911 г.).

Черезъ нѣсколько дней имѣетъ совершиться пятидесятилѣтіе со дня освобожденія крестьянъ въ Россіи волею въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II. Предстоящій юбилей привлекаетъ къ себѣ всеобщее вниманіе. Онъ и по праву заслуживаетъ этого. Съ какой бы точки зрѣнія мы ни смотрѣли на событіе 19 февраля 1861 года, оно должно быть признано, по всей справедливости, великимъ и выдающимся событіемъ въ тысячелѣтней исторіи нашего отечества. Предстоящій юбилей имѣетъ ближайшее и непосредственное отношеніе къ нашему крестьянскому населенію. Это—праздникъ по преимуществу крестьянскій и сельскій. Жители городовъ примутъ, безъ сомнѣнія, въ немъ живое участіе по чувству родственной любви и симпатіи къ своимъ меньшимъ братьямъ—нашимъ селянамъ. Сельскому духовенству, поэтому, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на приближающійся юбилей. Его нужно отпраздновать съ подобающею торжественностью, прежде всего, разумѣется, церковною общественною молитвою. День 19 февраля 1861 года принесъ съ собою, безспорно, великія и многія блага русскому крестьянству и всему нашему государству. Въ этотъ день, прежде всего, были дарованы самодержавною властію Царя Освободителя личная свобода и многія гражданскія и имущественныя права и преимущества болѣе, чѣмъ 20 милліонамъ русскихъ крестьянъ, бывшихъ до того времени въ крѣ-

постномъ состоянiи. Въ это время были устранены весьма многiя препятствiя, находившiяся на пути дальнѣйшаго развитiя русскаго народа. Съ этого времени, именно благодаря акту 19-го февраля 1861 года, открылось быстрое и замѣтное преуспѣянiе русскаго государства во многихъ сторонахъ его жизни.

Духовенству, какъ ближе всего стоящему къ крестьянству и лучше другихъ знающему бытъ, положенiе и настроенiе нашего крестьянства, необходимо все это разъяснить сельскимъ жителямъ, какъ дѣтямъ и потомкамъ тѣхъ, которые находились въ крѣпостномъ состоянiи, равно какъ и тѣмъ изъ нихъ, которые хотя и не испытали сами въ лицѣ своихъ отцовъ и предковъ всей тяжести крѣпостного состоянiя, но знаютъ, понимаютъ и сочувствуютъ первымъ. Главная задача и цѣль всѣхъ подобныхъ разъясненiй должна заключаться въ томъ, чтобы словомъ живымъ пробудить въ сердцахъ нынѣшнихъ крестьянъ, потомковъ бывшихъ крѣпостниковъ, чувство благодарности къ Богу и затѣмъ къ Царю Освободителю.

Вполнѣ вѣроятно, что будутъ приниматься соотвѣтствующiя мѣры и средства къ тому, чтобы по возможности, омрачить предстоящее юбилейное празднество. Есть основанiе думать, что будутъ стремиться къ достиженiю этой цѣли, главнымъ образомъ, путемъ воспроизведенiя въ памяти и подчеркиванiя мрачныхъ фактовъ изъ временъ существованiя въ Россiи крѣпостного права. Никто, разумѣется, не можетъ отрицать того, что крѣпостное состоянiе было печальнымъ фактомъ нашей исторiи и что оно сопровождалось многими весьма прискорбными и мрачными послѣдствiями. Но неужели нельзя обойтись безъ подобныхъ воспоминанiй въ день праздника по поводу 50-лѣтiя со дня освобожденiя крестьянъ? Не стараемся ли мы забывать мрачныя событiя своей жизни въ дни радости нашей? Поэтому, не будетъ ни натяжкою, ни тенденцiей, если мы во время предстоящаго праздника умолчимъ о томъ печальномъ, что было тѣсно связано съ крѣпостнымъ состоянiемъ,

и, наоборотъ, постараемся уяснить себѣ и другимъ тѣ блага, какія принесъ нашему отечеству день 19 февраля 1861 года.

Этими благами мы обязаны больше всего въ Бозѣ почившему Царю Освободителю. Посему Его личность и Его участіе въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ, совершившагося 19-го февраля 1861 года, должны быть предметомъ особеннаго вниманія для дѣхъ, кто будетъ руководить народнымъ празднествомъ въ день 19-го февраля 1911 года. Необходимо показать народу благороднѣйшую личность Царя Освободителя во всемъ ея величіи и дивной красотѣ. Необходимо разъяснить, что только Онъ, какъ Божій Помазанникъ и какъ Царь Самодержавный, могъ совершить столь великое дѣло. Поистинѣ только Самодержавный Царь, стоящій выше всего и всѣхъ, могъ возвыситься надъ личными и сословными интересами и заставить всѣхъ принести свои личныя и сословныя выгоды на пользу общую и на благо отечества. Наконецъ, необходимо отмѣтить почти совершенно мирный характеръ великой реформы 19 февраля 1861 года, тѣмъ болѣе замѣчательный, что въ другихъ странахъ и государствахъ подобныя реформы сопровождались сильнымъ кровопролитіемъ и великими потрясеніями. Все это должно невольно располагать насъ къ чувству благодарности Господу Богу, даровавшему въ свое время великую милость нашему народу, и преданности Самодержавному Царю нашему, внуку благороднаго и великаго Царя Освободителя. (Кіев. Е. В.).

Бесѣда съ сектантомъ (штундо-баптистомъ) о церковныхъ постахъ.*)

Когда я окончилъ свою рѣчь, то мой собесѣдникъ сектантъ развернулъ свою библію и началъ читать 14 гл. посл. къ Римл. Особенно сильное удареніе сектантъ сдѣлалъ на слѣдующихъ словахъ Апостола: *ибо иной увѣренъ, что можно ѣсть все, а*

*) Окончаніе,—см. № 3.

немощный ѣстъ овощи. Кто ѣстъ не уничижай того, кто не ѣстъ; и кто не ѣстъ не осуждай того, кто ѣстъ (14 гл. 2—3). Прочитавши, сектантъ громко воскликнулъ: «вотъ видите, слушатели, Апостолъ называетъ православныхъ постниковъ немощными въ вѣрѣ и строго воспрещаетъ осуждать, употребляющихъ мясную пищу...» Я отвѣчалъ сектанту. «Чтобы правильно понять смыслъ прочитанныхъ словъ Апостола, нужно обратить вниманіе на то, что слова эти были написаны къ христіанамъ Римской церкви. Первоначальная же Римская церковъ состояла изъ обратившихся ко Христу іудеевъ и язычниковъ. Первые (іудеи), обратившись въ христіанство, все еще продолжали держаться нѣкоторыхъ ветхозавѣтныхъ постановленій закона Моисеева. Такъ напримѣръ, на основаніи этого закона (Левит. 5, 2—3; 7, 19—25; Исход. 13, 13), они совсѣмъ не употребляли извѣстнаго рода мясной пищи, считая ее *нечистой,* къ этому іудействующіе принуждали и христіанъ изъ язычниковъ. Между тѣмъ послѣдніе, относясь къ постановленіямъ закона Моисеева безразлично, укоряли іудействующихъ въ томъ, что они не имѣютъ духа христіанской свободы. Такимъ образомъ среди римскихъ христіанъ возникли взаимныя распри и разногласія, нарушившія миръ церковный.

Въ своемъ посланіи великій Апостолъ указываетъ разномыслящимъ на то, что любовь христіанская должна стоять среди нихъ выше всего и этимъ путемъ старается примирить ихъ. Затѣмъ Апостолъ въ противовѣсъ іудействующимъ христіанамъ доказываетъ, что нѣтъ ничего *нечистаго въ пищѣ и только почитающему что либо нечистымъ, тому нечисто* (14, 14). Да и самое царствіе Божіе, учитъ Апостолъ, есть не пища и питіе, а высшія духовныя свойства нашего духа: *праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ* (14, 17). Въ дальнѣйшемъ развитіи своихъ мыслей Апостолъ обращается къ христіанамъ изъ язычниковъ и заповѣдуетъ имъ относиться съ любовію къ немощнымъ и не причинять имъ соблазна: *если же за пищу огорчается братъ твой, то ты*

уже не по любви поступаешь. Не губи твоею пищею того, за кого Христосъ умеръ. Ради пищи не разрушай дѣла Божія. Все чисто, но худо человѣку, который ѣстъ на соблазнъ (Рим. 14, 15—20). Далѣе Апостолъ говоритъ, что лучше *совсѣмъ не ѣсть мяса, не пить вина,* чтобы не быть соблазнителями немощныхъ братьевъ во Христѣ, а чрезъ то и виновниками ихъ духовной погибели. (Римл. 14, 21). Теперь для насъ видно, что немощными въ вѣрѣ Апостолъ называетъ не православныхъ постниковъ, а іудействующихъ христіанъ, которые не употребляли нѣкоторыхъ родовъ мясной пищи, считая ее нечистой. Православный же христіанинъ воздерживается въ постъ отъ скоромной пищи не потому, что считаетъ ее нечистой (такъ какъ въ другое время онъ употребляетъ ее), а потому что не желаетъ нарушить постановленіе церковное и впасть въ непослушаніе церкви (Матѳ. 18, 17). Если, по слову Апостола, разрушаетъ дѣла Божіи тотъ, кто соблазняетъ немощныхъ въ вѣрѣ, то такой же грѣхъ дѣлаете вы сектанты, соблазняя православныхъ младенцевъ во Христѣ открытымъ глумленіемъ надъ святыми постами! *Горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ,* говоритъ Спаситель. *Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской* (Матѳ. 18, 6—7).

Когда я окончилъ, то сектантскій книгоноша, молчаливый и сосредоточенный, усиленно перелистывалъ Новый Завѣтъ, повидимому, отыскивая новыя возраженія. Прошло нѣсколько томительныхъ минутъ. Мой сосѣдъ крестьянинъ, слѣдившій съ большимъ вниманіемъ за теченіемъ диспута, приготовился уже торжествовать побѣду надъ «штундой», но вдругъ сектантъ снова заговорилъ. «Православная церковь нарушила христіанскую свободу и снова наложила на людей тяжелое иго поста. Между тѣмъ всѣ христіане должны твердо стоять въ евангельской свободѣ и не взваливать на себя новаго

ига. *Итакъ стойте въ свободѣ, которую даровалъ вамъ Христосъ, и не подвергайтесь опять игу рабства* (Галат. 5, 1). Св. Апостолы и древніе христіане хорошо помнили великую истину словъ св. Писанія: *гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода* (2-ое Кор. 3, 17), а поэтому они не устанавливали и не соблюдали никакихъ постовъ...»

«Другъ мой, отвѣчалъ я сектанту, ты неправильно понимаешь Евангельскую свободу во Христѣ и хочешь этой свободой оправдать произволъ и нарушеніе заповѣдей Божіихъ: *къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти* (Галат. 5, 13), говоритъ Апостолъ, а вы сектанты, наоборотъ, стараетесь отрицаніемъ поста угодить своей плоти и свободою Христовою покрываете грѣхъ. Истинная Евангельская свобода состоитъ въ томъ, чтобы намъ быть свободными отъ рабства грѣху. О такой свободѣ ясно и опредѣленно, говоритъ Спаситель: *всякій, дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха. Если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете* (Іоан. 8, 34—36). Эту мысль о христіанской свободѣ отъ грѣха хорошо развиваетъ и апостолъ Павелъ: *когда вы были рабами грѣха, тогда были свободны отъ праведности. Но нынѣ, когда вы освободились отъ грѣха и стали рабами Богу, плодъ вашъ есть святость, а конецъ—жизнь вѣчная* (Римл. 6, 20—22). Затѣмъ свобода евангельская заключается въ томъ, чтобы исполнять заповѣди Божіи не по принужденію, но охотно, не изъ страха наказанія, но по любви къ Богу, не изъ-за награды за исполненіе, какъ рабы, но съ сыновней преданностію и безкорыстіемъ, какъ дѣти Божіи (Римл. 8, 14—17, Галат. 5, 18). Вотъ въ чемъ состоитъ истинная свобода, которую даровалъ намъ Христосъ. Далѣе вы утверждали что св. Апостолы и древніе христіане не устанавливали и не соблюдали церковныхъ постовъ. Правда, когда Христосъ жилъ на землѣ, Апостолы не постились, по слову Спасителя: *могутъ-ли поститься сыны чертога брачнаго, когда съ ними женихъ? Доколѣ*

съ ними женихъ, не могутъ поститься; но придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься въ тѣ дни (Марк. 2, 19—20). Когда небесный женихъ Христосъ видимо былъ отнятъ отъ св. Апостоловъ, они начали поститься и въ опредѣленное время и предъ началомъ всякаго великаго дѣла. Такъ апостолъ Павелъ постился предъ принятіемъ св. Крещенія (Дѣян. 9, 9); постился онъ предъ отправленіемъ его на проповѣдь (Дѣян. 13, 2—3); постился при рукоположеніи пресвитеровъ (Дѣян. 14, 23), и наконецъ, Апостолъ самъ говоритъ о своемъ постѣ (1 Кор. 9, 27; 2 Кор. 6,4—5. 11, 27).

По свидѣтельству древняго историка Егезиппа, ап. Іаковъ всегда постился строгимъ воздержаніемъ отъ вина и мяса [1]). По свидѣтельству Климента Александрійскаго, ап. Петръ и Матѳей совершенно не касались мяса, а питались однимъ хлѣбомъ и огородною зеленью [2]). Теперь видно, что вы сектанты клевещете на св. Апостоловъ, увѣряя, что они не постились; *да онѣмѣютъ уста лживыя, которыя противъ праведника говорятъ злое* (Псал. 30, 19).

Послѣ моихъ словъ сектантъ рѣшилъ использовать еще одно возраженіе противъ церковныхъ постовъ. Не торопясь, онъ раскрылъ посланіе къ Ефес. и прочиталъ слова Апостола: *ибо никто никогда не имѣлъ ненависти къ своей плоти, и питаетъ и грѣетъ ее* (Ефес. 5, 29). Прочитавъ приведенный текстъ, он ъпустился въ разсужденіе. «Вотъ видите, слово Божіе заповѣдуетъ намъ любить свое тѣло питать и грѣть его, а вы, православные, вопреки слову Божію, изнуряете плоть свою постомъ и этимъ сокращаете свою жизнь. Самоубійцы вы и язычники, а не христіане...»

Успокаивая раздраженнаго сектанта, я отвѣчалъ: «напрасно вы ругаете насъ и называете самоубійцами за соблюденіе св. по-

---

1) Исторія Евсевія, кн. 2-я, гл. 22-я.

2) Научныя основанія вегетаріанства. Кингсфордъ. Изд. „Посредникъ" изд. 2.

стовъ; вѣдь, постясь, мы подражаемъ жизни Господа нашего Іисуса Христа, Который Самъ постился 40 дней (Матѳ. 4, 2) и намъ оставилъ примѣръ, *чтобы мы шли по стопамъ Его* (1 Петр. 2 21). Затѣмъ, постясь, мы подражаемъ примѣру праведниковъ, пророковъ и апостоловъ, которые постомъ и молитвою искореняли въ себѣ похоти плоти, возвышали и облагораживали свою душу и этимъ приближали себя къ Богу, какъ къ чистѣйшему и совершеннѣйшему Духу (Іоан. 4, 24). Постясь, мы не изнуряемъ, а—по слову Апостола—*усмиряемъ тѣло свое* (1 Кор. 9, 27) и этимъ приносимъ Богу *жертву живую, святую и благоугодную* (Римл. 12, 1), и устрояемъ храмъ Божій въ тѣлесахъ нашихъ (1 Кор. 6, 19). Постъ не только не сокращаетъ, а наоборотъ продолжаетъ нашу жизнь, являясь залогомъ духовнаго и тѣлеснаго здоровья. Исторія и жизнь свидѣтельствуютъ намъ, что св. угодники Божіи, проводившіе свою жизнь въ строгомъ постничествѣ,—однако жили по сто и болѣе лѣтъ и обладали цвѣтущимъ здоровьемъ. Слѣдовательно, постъ не только не сокращаетъ жизни, но продолжаетъ ее и умножаетъ здоровье. Ненавистниками плоти являетесь дѣйствительно вы сектанты. Ибо угождая своей плоти отрицаніемъ постовъ и другихъ заповѣдей Божіихъ, вы подготовляете свою душу и тѣло къ вѣчной погибели. Не Самъ ли Спаситель сказалъ: *любящій душу свою погубитъ ее* (Іоан. 12. 25), т. е., дѣлающій угодное одушевленной плоти своей погибнетъ. Библія также свидѣтельствуетъ, что плотоугодіе погубило древнихъ евреевъ и привело ихъ къ отпаденію отъ истиннаго Бога: *и (ѣлъ Іаковъ, и) утучнѣлъ Израиль, и сталъ упрямъ; утучнѣлъ, отолстѣлъ и разжирѣлъ; и оставилъ онъ Бога, создавшаго его, и презрѣлъ твердыню спасенія своего* (Втор. 32, 15). Поэтому Господь и погубилъ еврейскихъ плотоугодниковъ: *еще пища была въ устахъ ихъ, гнѣвъ Божій пришелъ на нихъ и убилъ ихъ тучныхъ* (Псал. 77, 30—31). Все, что происходило съ древними евреями, по слову апостола, *описано въ наставленіе намъ, достигшимъ послѣднихъ вѣковъ* (1 Кор. 10,

11). Теперь ясно видно, что отрицать постъ и потворствовать похотямъ плоти могутъ не христіане, а только плотоугодники, которыхъ хорошо обличалъ и осмѣивалъ древній христіанскій писатель конца II и начала III вѣка Тертулліанъ. «Вашъ желудокъ—вашъ богъ, ваша печень для васъ—храмъ, вашъ животъ для васъ—алтарь, поваръ—вашъ жрецъ. Ваша *любовь* воспламеняется кухонными горшками, въ кухнѣ усиливается ваша *вѣра*, въ мясныхъ блюдахъ, сокрыта вся ваша *надежда*. За блюдо похлебки, вы, безъ сомнѣнія, не задумываясь, продали бы все ваше «право первородства». [1])

Не успѣлъ я окончить своихъ словъ, какъ «интеллигентный» чиновникъ, до сего времени молчавшій, рѣшилъ вмѣшаться въ нашъ диспутъ и заговорилъ: «я не знаю св. писанія, да мнѣ и не надо его знать, но почему вы не освѣщаете вопроса о постѣ съ точки зрѣнія науки и прогресса. Современная наука отвергаетъ постъ, какъ устарѣлый предразсудокъ... Мясная пища самая полезная—она дѣлаетъ человѣка здоровымъ, радостнымъ и благодушнымъ, поэтому врачи всегда совѣтуютъ больнымъ употреблять мясную пищу. Отъ поста же человѣкъ дѣлается нервнымъ, раздражительнымъ и озлобленнымъ, слѣдовательно постъ надо похерить, какъ вредное преданіе старины».

Сектантъ, уже было совсѣмъ поколебавшійся, услыхавъ отъ собрата по невѣрію смѣлыя слова, воспрянулъ духомъ и воскликнулъ: «ну вотъ видите и наука противъ церковнаго поста, да это и вполнѣ понятно: не покормишь коня—не поѣдешь; такъ и тѣло наше надо не постомъ морить, а мясомъ кормить, чтобы оно не отказывалось служить духу.»

Я отвѣчалъ «интеллигентному» отрицателю постовъ. «Святое Писаніе, какъ вѣчное и неизмѣнное слово Бога, мы ставимъ выше всякихъ наукъ, потому что всѣ науки измѣнчивы, а слово Бо-

Примѣчаніе автора: При обличеніи сектантовъ ссылаемся на слова древняго писателя Тертулліана потому, что и сами сектанты раціоналисты многое приводятъ изъ сочиненій это апологета въ защиту своего упованія.

[1]) О постѣ или воздержаніи противъ плотоугодниковъ. Тертулліанъ.

жіе будетъ пребывать во вѣкъ (1 Петр. 1, 25) *и ни одна іота не прейдетъ изъ него, пока не исполнится все* (Матѳ. 5, 18). Да и современная наука не только не отвергаетъ поста, а наоборотъ свидѣтельствуетъ о его цѣнности и благодѣтельности для нашего здоровья. Приведемъ доказательства. Наука *сравнительная анатомія* учитъ, что человѣкъ принадлежитъ къ разряду не плотоядныхъ, а питающихся плодами и вообще растительною пищею. Какъ на основаніе подобнаго утвержденія, наука указываетъ на строеніе человѣческихъ зубовъ и кишечника, наиболѣе приспособленныхъ къ растительной пищѣ. [1]) Извѣстный ученый Молбодо говоритъ, что «человѣкъ по естественному своему строенію первоначально предназначенъ былъ питаться исключительно растительною пищею и плодами и только впослѣдствіи пріучился къ мясной пищѣ». [2]) Тоже самое утверждаютъ Кювье, Геккель, Дарвинъ и др. Далѣе *органическая химія* говоритъ: «растительная пища питательнѣе мясной и содержитъ все необходимое для нашего питанія. По вычисленіямъ Либиха, горохъ, чечевица, рисъ, овсяная мука содержатъ болѣе питательныхъ веществъ (отъ 84 до 91%), чѣмъ мясо (36,6%). Въ одномъ фунтѣ риса содержится болѣе пительныхъ веществъ, чѣмъ въ 2½ фун.

---

[1]) Вѣра и разумъ 1909 г. №№ XIX и XX.

[2]) Этика пищи. Ульямсъ. стр. 325.

Примѣчаніе автора: Взглядъ Молбодо находитъ для себя нѣкоторыя основанія и въ Божественномъ Откровеніи. По свидѣтельству Библіи въ первоначальный періодъ исторіи человѣчества не только люди, но и звѣри, по слову Господню питались исключительно растительною пищею. „И сказалъ Богъ: *вотъ Я дамъ вамъ всякую траву, сѣющую сѣмя, какая есть на всей землѣ, и всякое дерево, у котораго плодъ древесный, сѣющій сѣмя,—вамъ сіе будетъ въ пищу; а всѣмъ звѣрямъ земнымъ, и всѣмъ птицамъ небеснымъ, и всякому гаду, пресмыкающемуся по землѣ, въ которомъ душа живая, далъ Я всю зелень травную въ пищу. И стало такъ* (Быт. 1, 29—30). Заповѣдь питаться растительной пищей сохранила свое значеніе до самаго всемірнаго потопа. Въ промежутокъ времени 2262 г. (отъ сотворенія міра до потопа) человѣчество пользовалось одною только растительною пищею. И только послѣ потопа въ лицѣ Ноя и его сыновей Богъ разрѣшилъ человѣчеству употреблять мясную пищу, но съ ограниченіемъ *не ѣсть крови* (Быт. 9, 3—4).

мяса». [1]) Въ третьихъ, *физіологія* говоритъ, что растительная пища лучше усвоятся, чѣмъ мясная. Д-ръ Бомонъ въ своемъ сочиненіи «О пищевареніи» на основаніи точныхъ документальныхъ выводовъ констатируетъ тотъ фактъ, что хлѣбъ лучше и легче переваривается (3 ч. 15 м.), чѣмъ мясо баранины (3. ч. 30 м.) Нѣжное мясо цыпленка переваривается въ 3 ч. 15 м., тогда какъ вареный рисъ—въ 1 ч. [2]).

Гигіеническія и медицинскія данныя также говорятъ въ пользу поста. Мясное питаніе возбуждаетъ организмъ и сокращаетъ жизнь, а растительная пища сохраняетъ и удлинняетъ жизнь. Проф. Чижъ долговѣчность нашихъ праведниковъ ставитъ въ зависимость отъ «безубойнаго» питанія. «Долговѣчность нашихъ подвижниковъ (Кирилла Бѣлоозерскаго (90 л.), Павла Обнорскаго (112 л.), Макарія Калязинскаго (83 г.) и др. можетъ служить аргументомъ въ пользу растительной пищи, говоритъ Чижъ,—несомнѣнно, что подвижники съ момента поступленія въ монастырь не ѣли мясной пищи, пользовались цвѣтущимъ здоровьемъ и доживали до глубокой старости. [3]) *Статистическія данныя* также говорятъ въ пользу поста. Арабы, которые питаются исключительно растительною пищею, доживаютъ до 200 лѣтъ; народы, питающіеся смѣшанною пищею, съ трудомъ доживаютъ до 100 лѣтъ; у эскимосовъ, лапландцевъ, ѣдящихъ исключительно мясо, глубокая старость не превосходитъ 50 лѣтъ. [4]) Если растительная пища, по заключенію науки, питательна и полезна, то мясная безусловно вредна; она является разсадникомъ всевозможныхъ болѣзней, и порождаетъ преждевременное старчество. [5]) Извѣстный ученый проф. Вирховъ въ своемъ сочиненіи «Питательныя средства» доказываетъ, что нашъ желудокъ плохо и только поверхностно перевариваетъ мясную пищу. Куски же мяса

---

[1]) Этика пищи. Ульямсъ, стр. 325.

[2]) Научныя основанія вегетаріанства. Кингсфордъ.

[3]) Вопросы филос. и псих. 1906 г. сентябрь.

[4]) Оболенскій. Крит. разб. вѣроученія русскихъ сектант., стр. 433.

[5]) „Нов. вр.“ 1904 г, № 10,064 „Мясн. или раст. пища“—Эльпе.

въ массѣ совсѣмъ не растворяются желудочными жидкостями и выходятъ не переваренными. [1]) Постоянное употребленіе мясной пищи вредно вліяетъ на умственную и нравственную сторону человѣческой природы. Гнѣвъ, бѣшенство, злоба и животныя страсти, по мнѣнію великихъ людей, какъ бы питаются въ насъ мясомъ животныхъ, которыхъ мы поѣдаемъ. Это хорошо сознавали не только христіанскіе подвижники и аскеты, которые совершенно воздерживались отъ мяса, но даже свѣтскіе философы и мудрецы. Древній греческій философъ Платонъ въ своей книгѣ «О республикѣ», разсуждая о пищѣ, какая должна имѣть мѣсто въ идеальномъ государствѣ, говоритъ слѣдующее: «ни одинъ человѣкъ въ поднебесной, воспитанный въ молодости при условіяхъ употребленія постоянной мясной пищи, никогда не будетъ мудрецомъ, хотя бы онъ былъ одаренъ самими удивительными и геніальными способностями». Постоянное употребленіе мясной пищи, говоритъ Генри Клоббъ, способствуетъ заглушенію нравственныхъ интеллектуальныхъ способностей и порождаетъ нравственную лѣнь и апатію. [2])

Послѣ приведенныхъ доказательствъ видно, что постъ оправдывается какъ словомъ Божіимъ, такъ и современной наукой. Но интересно знать, обратился я къ «интеллигенту», во имя какой науки вы отвергаете постъ, считая его предразсудкомъ сѣдой старины? Ваша же ссылка на врачей, которые рекомендуютъ нѣкоторымъ больнымъ мясную пищу, нисколько васъ не оправдываетъ. Вѣдь врачи, излѣчивая нѣкоторыя болѣзни, даютъ больнымъ въ извѣстныхъ дозахъ даже ядъ (мышьякъ, стрихнинъ и др.), слѣдовательно, по вашей логикѣ можно утверждать, что и ядъ ѣсть полезная и здоровая пища.»

По окончаніи моихъ словъ всѣ смотрѣли на моего «оппонента» и ожидали отъ него серьезныхъ возраженій, но къ великому удивленію и разочарованію всѣхъ присутствовавшихъ «прогрес-

[1]) Оболенскій, стр. 433.

[2]) Вѣра и Разумъ. 1909 г. №№ XIX и XX, стр. 181.

сивный панъ» отвернулся къ окну, закурилъ папиросу и, играя клубами табачнаго дыма, погрузился въ чтеніе «Биржевыхъ Вѣдомостей». Наступило продолжительное молчаніе, какъ предвѣстникъ тому, что бесѣда наша приближалась къ концу. Сектантъ присмирѣлъ и принялъ на себя видъ кроткаго и невиннаго простеца. Обратившись къ нему я спросилъ: «вѣруешь ли ты, въ Сына Божія Господа Іисуса Христа?»—«Вѣрую и исповѣдую», отвѣчалъ сектантъ скороговоркой. «Но всѣхъ вѣрующихъ, продолжалъ я, Спаситель призываетъ подражать Его жизни: *Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали то же, что Я сдѣлалъ* (Іоан. 13, 15; 1-е Петр. 2, 21). Древніе христіане, подражая Христу, строго постились въ св. Четыредесятницу. Въ 69 Апостольск. правилѣ говорится: «аще кто епископъ, или пресвитеръ не постится въ св. Четыредесятницу предъ св. Пасхою, да будетъ изверженъ.» Ученикъ ап. Іоанна св. Игнатій Богоносецъ въ посланіи къ филиппійцамъ даетъ такое наставленіе вѣрующимъ: «Четыредесятницы не пренебрегайте: она служитъ подражаніемъ жительству Христову» Почему же вы сектанты не подражаете Христу и не поститесь? Видно, что вы вѣруете во Христа только на словахъ, а не на дѣлѣ. Апостолъ говоритъ: *и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ* (Іаков. 2, 19), *но имъ блюдется мракъ вѣчной тьмы* (Іуд. 1, 6; 2-е Петр. 2, 4).» Сектантъ молчалъ безпокойно моргая своими глазами.

Между тѣмъ нашъ поѣздъ замедлялъ ходъ, приближаясь къ Жлобину... Лжеучитель нервно схватилъ свою коробку, вышелъ изъ вагона и исчезъ на людной станціи.

Сколько теперь развелось безбожниковъ и всякихъ смутьяновъ, — и не приведи, Господи! проговорилъ по адресу удалившагося сектанта мой сосѣдъ крестьянинъ и при этомъ истово осѣнилъ себя знаменіемъ св. Креста.

Миссіонеръ *Г. Щелчковъ.*

Къ вопросу о постановкѣ преподаванія пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Относительно введенія въ нашу сельскую школу преподаванія церковнаго пѣнія въ число тѣхъ предметовъ преподаванія, которыми желательно расширить ея программу, С. А. Рачинскій говоритъ, что на первомъ планѣ тутъ стоитъ церковное пѣніе, и потому, что ни одинъ предметъ преподаванія не дополняетъ столь удачно нашей скудной школьной программы, ни одинъ не возбуждаетъ въ школѣ столько сочувствія въ сельскихъ жителяхъ всѣхъ степеней образованія, и потому, что при свѣдущемъ и даровитомъ учителѣ онъ не требуетъ усиленія учащаго персонала.

Но такихъ учителей, замѣчаетъ С. А., пока слишкомъ мало, почему въ высшей степени желательно распространить и усилить у насъ средства музыкальнаго образованія и въ частности образованія церковно-музыкальнаго. Для этого д. б. усилено и возвышено преподаваніе пѣнія въ нашихъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Естественный руководитель пѣнія въ церкви есть священникъ, естественный регентъ на церковномъ клиросѣ—псаломщикъ. Но независимо отъ этого намъ нужны средства музыкальнаго образованія, доступныя самимъ учителямъ. Намъ нуженъ въ каждой губерніи спеціальный разсадникъ регентовъ, при духовной семинаріи или при архіерейскомъ хорѣ, еще лучше—при какомъ-либо значительномъ монастырѣ, твердо хранящемъ преданіе пѣнія истинно-церковнаго. Намъ нуженъ въ каждомъ уѣздѣ опытный регентъ, который бы лѣтомъ обучалъ мѣстныхъ сельскихъ учителей, а зимою объѣзжалъ сельскія школы, направляя практическую дѣятельность своихъ учениковъ *).

Но и этого всего еще мало. Намъ нужны и пособія, облегчающія какъ учителей, такъ и учащихся, особенно дѣтей, для которыхъ чрезвычайно трудно усвоять интервалы, діезы и бемоли.

*) С. А. Рачинскій. Сельская школа.

Учителямъ пѣнія извѣстно, какъ трудно обучать пѣнію въ начальной школѣ, гдѣ удѣляется на него лишь два урока въ недѣлю. При томъ, послѣ 4—5 часовыхъ уроковъ, обученіе пѣнію съ голоса, при существующихъ весьма несовершенныхъ пріемахъ, является прямо-таки непосильнымъ трудомъ.

Правда, въ мужскихъ и женскихъ второкл. школахъ обучаютъ игрѣ на скрипкѣ. Конечно, есть случаи, когда ученики этихъ школъ играютъ на скрипкѣ настолько, что могутъ пользоваться ею при обученіи пѣнію, но эти случаи въ общемъ единичные, процентъ ихъ настолько ничтожный, что игра эта, какъ говорится, не стоитъ свѣчъ. Въ настоящее время не мало псаломщиковъ изъ учителей, окончившихъ эти школы, но отъ этого врядъ-ли увеличилось число церковныхъ хоровъ... Так. обр., обученіе музыкѣ на скрипкѣ во второклассныхъ школахъ не достигаетъ своего назначенія. Игра на скрипкѣ дается въ общемъ съ большимъ трудомъ, а свободнаго времени для этого во второклассныхъ школахъ нѣтъ, гдѣ, какъ давно уже всѣми сознано, трехгодичнаго курса далеко недостаточно для должнаго усвоенія курса школы.

Здѣсь нуженъ такой не дорогой музыкальный инструментъ, обученіе игрѣ на которомъ, при затратѣ сравнительно очень непродолжительнаго времени, достигало бы должныхъ результатовъ; чтобы *всѣ* ученики второклассныхъ школъ, имѣющіе голосъ и слухъ, играли на этомъ инструментѣ настолько, чтобы *свободно* могли пользоваться имъ при обученіи пѣнію.

Къ счастью—такой инструментъ есть, но, къ несчастью, о немъ школы нашей губерніи ничего не знаютъ. Инструментъ этотъ —*митрофонъ*, изобрѣтенный бывшимъ учителемъ Д. А. Митропольскимъ. Митрофонъ—это не что иное, какъ маленькая ручная фисгармонія. Каждый, хотя нѣсколько играющій на рояли или фисгармоніи, будетъ свободно играть и на митрофонѣ. Клавіатура его позволяетъ играть всѣ пѣснопѣнія въ 3—4 голоса, что очень важно при хоровомъ пѣніи. При игрѣ онъ ставится на столъ, парту, даже на

колѣна. Самый пригодный для школъ—*митрофонъ (альтъ) № 3*. Имѣетъ 29 клавишей, объемъ голосовъ отъ *фа*, что на 4-й линіи басоваго ключа до *ля* включительно скрипичнаго ключа, что на первой верхней добавочной. Цѣна 17 руб., такъ что, по своей дешевизнѣ, доступенъ даже для школъ, а также и для всѣхъ учителей начальныхъ школъ, гдѣ учителя непосильно надрываютъ грудь и гортань. Научиться играть на митрофонѣ настолько, чтобы имъ можно было свободно пользоваться при пѣніи для лицъ, имѣющихъ слухъ и голосъ и знающихъ ноты, очень легко и скоро; достаточно 2—3 мѣсяцевъ.

Другимъ весьма полезнымъ и незамѣнимымъ пособіемъ при обученіи пѣнію можетъ служить *таблица съ подвижными металлическими нотами*,—изобрѣтеніе того-же г. Митропольскаго. Металлическая нота, по своей тяжести, очень быстро опускается внизъ и съ помощью шнурка, перекинутаго черезъ крючекъ, легко поднимается рукою на любую высоту. Пока рисуется ключъ да нотный станъ, металлическая нота можетъ принять до ста различныхъ положеній, за которыми ученики будутъ слѣдить и пѣть, а не сидѣть, сложа руки. Выучивши на урокахъ чтенія десять звуковъ и буквъ, ученики свободно могутъ читать нотную классную таблицу и не учивши нотной азбуки. Цѣна таблицы съ подвижными металлическими нотами со всѣми принадлежностями—4 руб.—Для изученія гаммъ, для уясненія причины появленія діезовъ и бемолей таблица ничѣмъ не замѣнима. Съ помощью этой таблицы ученики перваго отдѣленія начальной школы могутъ свободно составить всѣ гаммы, что для большинства учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ обычно остается китайскою грамотой. Въ начальной школѣ на первыхъ порахъ можно обойтись и одною таблицею—*гамма до мажоръ*, стоющей коп. 25. Для второклассныхъ же школъ необходима вся таблица въ 4 руб.

Изобрѣтенія г. Митропольскаго—митрофонъ и таблица съ подвижными нотами одобрены всѣми высшими учрежденіями, какъ

весьма полезныя пособія при обученіи пѣнію. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, въ виду того, что употребленіе подвижныхъ нотъ чрезвычайно просто, легко и удобно, опрятно, дешево и даетъ возможность къ сбереженію большого количества времени, расходуемаго при писаніи на мѣловой доскѣ сольфеджій и церковныхъ напѣвовъ, еще 9-го октября 1890 г. опредѣлилъ изобрѣтенные г. Митропольскимъ—митрофонъ и таблицу съ подвижными нотами одобрить къ употребленію въ церковно-приходск. школахъ въ качествѣ учебныхъ пособій по церковному пѣнію, о чемъ къ свѣдѣнію Епарх. Уч. Совѣтовъ и ихъ отдѣленій напечатать въ Церков. Вѣдомостяхъ... Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ митрофонъ, подвижн. металл. ноты и нотная бумага 23-го мая 1891 г. одобрены въ качествѣ пособій для учителей церковнаго пѣнія въ дух.-учебн. заведеніяхъ. По отзыву Придворной Капеллы, «митрофонъ, по своимъ небольшимъ размѣрамъ, удобству обращенія съ нимъ, можетъ быть весьма полезенъ, въ особенности, для тѣхъ регентовъ, которые не играютъ на скрипкѣ.»

Не можемъ здѣсь не привести и письма всѣмъ извѣстнаго народнаго русскаго пѣвца—Дмитрія Славянскаго съ отзывомъ о музыкальныхъ изобрѣтеніяхъ г. Митропольскаго, между прочимъ и для руководства при выборѣ инструментовъ той или другой фабрики.

«Интересуясь вашими полезными изобрѣтеніями, пишетъ Славянскій 11-го мая 1901 г., я вторично посѣтилъ вашу фабрику въ Бологомъ и еще разъ всесторонне изслѣдовалъ какъ методу вашихъ подвижныхъ нотъ, такъ и митрофоны, дающіе полную возможность учителю пѣнія безъ малѣйшаго затрудненія обучать въ классѣ десятки маленькихъ учениковъ, облегчая ихъ память и соображеніе наглядно при видѣ двигающейся ноты и въ то-же время при звукахъ митрофона усваивать интервалы и гаммы. Пересмотрѣвъ болѣе четырехсотъ благодарственныхъ вамъ писемъ за таковыя полезныя изобрѣтенія, я нахожу, что все выраженное въ

въ нихъ мало сравнительно съ тою пользою, которую эти изобрѣтенія могутъ принести школѣ начинающихъ обучаться дѣтей. Желаю отъ души, чтобы всѣ наши чисто русскіе люди—учителя духовнаго пѣнія—обращали свое вниманіе на предлагаемыя вами (въ этихъ изобрѣтеніяхъ) пособія, облегчающія какъ учителей, такъ и учащихся, особенно дѣтей, для которыхъ, знаю по 35-лѣтнему своему опыту, чрезвычайно трудно заучать интервалы, глядя на черныя точки, изображающія ноты. Многое могъ бы написать вамъ на эту близкую моему сердцу тему, но не хватаетъ времени... Фисгармоніи ваши, съ транспозиторомъ въ особенности, достойны громаднаго распространенія и звучатъ онѣ и мягко, и звучно, и даютъ прекрасный тонъ. Не теряйте энергіи и, любя свое дѣло, будьте увѣрены, что трудъ вашъ найдетъ оцѣнку.»

Кромѣ митрофоновъ г. Митропольскій дѣлаетъ фисгармоніи, рояли и піанино.

Особое вниманіе слѣдуетъ обратить регентамъ и учителямъ пѣнія на фисгармоніи съ *транспозиторомъ*, изобрѣтеннымъ г. Митропольскимъ, который только имъ однимъ и дѣлается. Транспозиторъ есть особое приспособленіе, дающее возможность механически, посредствомъ передвиженія клавіатуры, мѣнять одну тональность на другую, т. е. перекладывать каждую пьесу на нѣсколько полутоновъ выше и ниже. Такимъ образомъ, при одной и той же постановкѣ пальцевъ, любую піесу можно играть въ различныхъ тональностяхъ, передвинувши только клавіатуру.

«Всѣ изобрѣтенія г. Митропольскаго, по отзыву б. директора Императорской Придворной Капеллы С. В. Смоленскаго, весьма остроумны, практичны, опрятны, дешевы и *требуютъ немедленнаго распространенія и примѣненія въ нашихъ школахъ*».

Sapienti sat!

Складъ инструментовъ г. Митропольскаго находится при его фабрикѣ, откуда только и можно выписать всѣ его изобрѣтенія по адресу:

Ст. Бологое—Никол. жел. дор. Димитрію Алексѣевичу Митропольскому.

P. S. При обученіи пѣснопѣніямъ литургіи и всенощнаго бдѣнія, на первыхъ порахъ самыми лучшими нотными сборниками для начальныхъ школъ и сельскихъ хоровъ будутъ:

I. Изданія Придворной пѣвческой Капеллы:

1) № 27 (по каталогу)—Пѣніе на литургіи I. Златоустаго (самое необходимое руководство)—цѣна 35 к.

2) № 28. Пѣніе на литургіи преждеосвященной—20 к.

3) № 29. Пѣніе на воскресной всенощной—1 р.

Пересылка изданій Капеллы безплатно, при условіи высылки денегъ полностью впередъ. Адресъ: С.-Петербургъ Придворная Капелла.

II. Изданія А. В. Касторскаго:

4) 1-й вып. Всенощное бдѣніе—75 к.

5) 2-й вып. Литургія—75 к.

Въ изданіяхъ Капеллы всѣ 4 голоса положены на одной нотной строкѣ, что очень удобно при игрѣ на клавіатурномъ инструментѣ. Въ изданіяхъ же Касторскаго голоса положены на двухъ строкахъ (на одной—Д. и А., на другой—Т. и Б.). Оба изданія въ скрипичномъ ключѣ.

И. Грусевичъ.

Нужны-ли законы церковные, если данъ законъ евангельскій?

(Краткая замѣтка къ вопросу о значеніи каноновъ церковныхъ).

Церковь есть общество людей, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божіимъ, священноначаліемъ и таинствами; общество, установленное Самимъ Богомъ и имѣющее задачею—спо-

собствовать достиженію человѣкомъ тѣхъ высшихъ цѣлей и идеаловъ, какіе указаны въ христіанствѣ. Отличаясь существенно отъ другихъ общественныхъ союзовъ, Церковь въ то же время имѣетъ нѣчто и общее съ ними, именно—свою внѣшнюю организацію; съ этой стороны она разсматривается, какъ извѣстное учрежденіе или институтъ. Когда Основатель Церкви Господь Іисусъ Христосъ говоритъ: *созижду Церковъ Мою и врата адовы не одолѣютъ ей* (Мѳ. 16, 18), то подъ Церковью Онъ разумѣетъ именно институтъ или учрежденіе, которое такъ же вѣчно, какъ устойчивы и непоколебимы тѣ основы, на коихъ оно зиждется. Основы эти или камень, о которомъ говорилъ Спаситель, есть глубокая вѣра въ Божественное происхожденіе Основателя Церкви и сознательное исповѣданіе этой вѣры. Не мало способствуютъ непоколебимому существованію Церкви тѣ нормы или законы (каноны), которые, опредѣляя права и обязанности членовъ ея, обусловливаютъ правильное теченіе жизни въ Церкви и которые существенно необходимы для поддержанія порядка въ каждомъ общественномъ союзѣ. Совокупность этихъ нормъ или законовъ, коими Церковь руководствуется въ своей дѣятельности, какъ внутренней, такъ и внѣшней, извѣстна подъ именемъ церковнаго права.

Однако необходимость такихъ внѣшнихъ законовъ въ Церкви, учрежденіи по преимуществу духовно-религіозномъ и нравственномъ, часто отрицается на томъ основаніи, что Самъ Основатель Церкви Іисусъ Христосъ прямо сказалъ: *царство Мое не отъ міра сего* (Іоан. 18, 36) и въ руководство Своимъ послѣдователямъ не оставилъ никакихъ юридическихъ постановленій.

Совершенно вѣрно, что въ основу церковной жизни Іисусъ Христосъ положилъ законъ нравственный, который по главному предмету своему (Евангеліе Царствія Божія) носитъ еще названіе евангельскаго. Что же касается правового, внѣшняго закона, то онъ возникъ въ Церкви уже позднѣе. Первые христіане не имѣли даже и кодекса или свода законовъ, въ какой формѣ намъ извѣстны

вообще предписанія внѣшнія. У нихъ былъ только внутренній законъ, нравственный, написанный на скрижаляхъ собственнаго ихъ сердца; такъ что и евангельскій законъ первоначально не былъ записанъ. Все, что заповѣдывалъ Іисусъ Христосъ Своимъ послѣдователямъ, заповѣдывалъ устно и, изрекая всякую нравственную истину, главнымъ образомъ имѣлъ въ виду человѣка духовнаго, его внутренній міръ. Этимъ объясняется, почему наставленія Его носятъ характеръ нравственныхъ предписаній, направленныхъ къ внутреннему сознанію человѣка, а не опредѣляющихъ внѣшніе поступки сами по себѣ. Рѣшеніе же вопросовъ внѣшняго, гражданскаго характера, которыми неоднократно искушали Іисуса Христа невѣрующіе фарисеи, Имъ всегда отклонялось.

И при всемъ томъ на первыхъ же порахъ существованія Церкви ясно стало, что для человѣка недостаточно одного нравственнаго закона, опредѣляющаго внутреннее настроеніе, что ему необходимы и предписанія внѣшнія. Спаситель пророчески предусматривалъ это. Уполномочивая Своихъ апостоловъ на дѣло служенія Церкви, Онъ далъ имъ власть издавать законы, и сказалъ, что кто ихъ будетъ слушаться, тотъ въ ихъ лицѣ будетъ слушаться Его Самого (Лук. 10, 16). На этомъ то основаніи, въ виду того, что Іисусъ Христосъ не отрицалъ возможности существованія церковныхъ законовъ, они и стали постепенно появляться, сначала, какъ установленія св. апостоловъ, а потомъ, въ видѣ каноновъ, издаваемыхъ подъ руководствомъ Святаго Духа высшею церковною властью—вселенскими соборами. Цѣль этихъ законовъ—частное раскрытіе закона нравственнаго и указаніе формъ исполненія евангельскихъ наставленій. Для членовъ Церкви, въ виду ихъ нравственнаго несовершенства, это было существенно необходимо. Какъ совокупность нравственныхъ правилъ, опредѣляющихъ, что полезно и что вредно для человѣка (въ нравственномъ смыслѣ), законъ евангельскій могъ бы быть единственнымъ руководителемъ въ жизни только для человѣка нравственнаго, для слѣдующаго неуклонно

внушеніямъ голоса совѣсти. Такой человѣкъ могъ бы обходиться безъ законовъ внѣшнихъ, указывающихъ совнѣ на его нравственныя обязанности. *Праведнику законъ не лежитъ* (1 Тим. 1, 9). Но не всѣ члены Церкви Христовой таковы; многіе изъ нихъ нуждались и нуждаются въ указаніи совнѣ на внутренній заглушенный въ нихъ голосъ совѣсти, каковую цѣль и преслѣдуютъ законы церковные. А помимо этого безъ церковныхъ внѣшнихъ законовъ не могло бы правильно происходить и усовершенствованіе человѣка. Другое дѣло, если бы онъ былъ только духовнымъ существомъ, но вѣдь онъ состоитъ изъ души и *плоти,* и не безъ участія этой послѣдней совершается ростъ нравственнаго характера христіанина. Что было бы теперь, если бы плоти предоставить полную свободу, если бы не ограничить дѣятельность ея опредѣленными законами! Ясно, что плоть поработила бы духъ и задерживала бы его развитіе. Вотъ для предупрежденія этого и установлены церковные законы. Они сдерживаютъ своеволіе плоти и этимъ оказываютъ человѣку незамѣнимую услугу.

Итакъ, поскольку законъ евангельскій есть внутренній и универсальный, настолько церковный законъ—законъ приватный и внѣшній; и насколько необходимъ первый въ Церкви, какъ союзѣ по преимуществу нравственномъ, настолько существенно необходимъ и послѣдній, въ виду того, что дѣятельность Церкви должна открываться и во внѣшнихъ отношеніяхъ, которыя необходимо подчинить опредѣленному порядку. Только при существованіи такихъ законовъ каждый членъ Церкви въ состояніи опредѣлить характеръ своихъ отношеній къ другимъ членамъ, къ людямъ, стоящимъ внѣ церковнаго союза, и, главнымъ образомъ, къ тому цѣлому, часть чего онъ составляетъ. Необходимость Церкви, какъ внѣшняго общества, очевидна, слѣдовательно, должна быть очевидна необходимость и церковныхъ законовъ. Всегда только нужно имѣть въ виду, что церковные законы представляютъ лишь раскрытіе, приложеніе и огражденіе отъ искаженій закона нравственнаго. По духу они

совершенно сходны между собою, и различаются только тѣмъ, что первые есть jus humanum и потому измѣняемы, а второй—jus divinum, право неизмѣнное, непреложное и такъ же вѣчное, какъ вѣченъ его Установитель.

Насколько необходимы внѣшніе законы, видно изъ того, что никакое религіозное общество не можетъ отказаться отъ нихъ совершенно. Вездѣ, наряду съ наставленіями нравственнаго характера, существуютъ и законы, требующіе безусловнаго повиновенія себѣ и карающіе неисполнителей наказаніемъ. Попытки устранить всякія внѣшнія предписанія и оставить въ руководство только то, что заключается въ евангельскомъ законѣ, были не совсѣмъ удачны. Послѣдователи, напр., Лютера въ принципѣ отвергли законы церковные; но на дѣлѣ оказалось, что и они обойтись совершенно безъ законовъ не могли. (Самар. Е. В.)

А. Чекановскій.

Вліяніе на простой народъ простого слова.

Бывшій Архіепископъ Вятскій Аполлосъ въ своемъ архипастырскомъ наставленіи, по предмету церковнаго проповѣдничества, приводитъ два примѣра изъ практики священнической, показывающіе, какъ должно вести бесѣды съ простымъ народомъ съ благотворнымъ вліяніемъ на него, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ и мѣстомъ.

Первый примѣръ: «Мнѣ извѣстенъ, пишетъ Владыка, одинъ уважаемый, близкій мнѣ по духу и по плоти священникъ, который, благоразумно воспользовавшись случаемъ, въ короткой бесѣдѣ разъяснилъ своимъ прихожанамъ неосновательность народной поговорки, что «духовенство беретъ съ живого и мертваго». Дѣло было въ Святую седмицу.—По обходѣ одной деревни со святыми иконами и славою, вечеръ выдался хорошій и крестьяне приготовили для

своего батюшки самоваръ подъ деревьями, куда и сами собрались побесѣдовать. Увидавъ въ толпѣ одного крестьянина, который велъ невоздержную жизнь и котораго онъ давно не видалъ, священникъ обратился къ нему: «что же тебя, Андрей, давно не видать; вотъ ужъ сколько разъ бывалъ у тебя въ домѣ съ молитвою, да все не застаю тебя; и родителя-то своего ты не позаботился похоронить честно, и доселѣ не разсчитался за похороны». Возбужденный лишней чаркой въ питейномъ, изъ котораго только что вышелъ, тотъ дерзко отвѣтилъ: «извѣстно, вы берете съ живого и мертваго». Нѣкоторые изъ молодежи улыбнулись. Священникъ добродушно продолжалъ: «Стыдно говорить тебѣ это! Сколько разъ бывалъ я у тебя въ дому и освящалъ его молитвой вѣры, и не только отъ тебя ничего не бралъ, да и тебя-то самого не видалъ... Посмотри: померъ твой отецъ родитель, а ты не позаботился отдать ему и послѣдній земной долгъ. Я же предалъ его христіанскому погребенію и доселѣ ничего не говорилъ тебѣ, а ты ни тогда, ни послѣ не подумалъ и навѣдаться?! Что могъ я тогда, да и теперь что могу взять съ мертваго?» Крестьянинъ остался безотвѣтнымъ. Тогда священникъ обратился къ окружающимъ: «Вы, православные, —показалось мнѣ—повѣрили ему. Спрошу я у васъ: «сколько вы платите пастуху за лѣто?» Да тридцать пять рублей, а какъ подсчитать, такъ и всѣ сорокъ сойдутъ за лѣто.—Да мы же и кормимъ его поочередно: сегодня кормлю я, завтра сосѣдъ, а тамъ сосѣдовъ сосѣдъ, обойдетъ всю деревню, и опять сначала. «А случится дождь, одежда на немъ вымокнетъ, или такъ загрязнится, изорвется, тогда какъ?» Да куда же дѣваться? Извѣстно, и пожалѣешь: дашь свою сухонькую, пока его сохнетъ,—грязное бабы вымоютъ, изорванное зашьютъ. «Вотъ то-то. Называете меня батюшкой, пастыремъ душъ вашихъ. А посчитайте-ка много ли сойдетъ на долю причта съ вашей деревни; много много рублей на 15 въ годъ, да и тѣхъ вамъ жалко, вѣдь я тоже человѣкъ, у меня тоже есть семья...

А для пастуха вашей скотины вамъ не жаль 40 рублей только за лѣто. Но что дороже—душа христіанская, или скотъ, за который вы такъ, сравнительно, дорого платите пастуху? При этомъ сказалъ еще нѣсколько словъ, указывающихъ на значеніе души для человѣка и на необходимость заботиться о ея спасеніи.

Это благовременное и понятное крестьянамъ, сдѣланное благодушнымъ тономъ, сравненіе себя съ пастухомъ животныхъ, сопоставленіе съ безсловесными душъ человѣческихъ такъ поразило, такъ пристыдило крестьянъ, что они и не знали какъ выразить свою преданность и уваженіе своему духовному отцу, и никогда и ни отъ кого не слышно было ничего подобнаго. Такъ простою, разумною бесѣдою пастырь плодотворно посѣялъ доброе сѣмя,—сказалъ мало, плодъ произвелъ великій.

А вотъ другой примѣръ, который показываетъ, какъ часто одна краткая, отъ души о Христѣ сказанная рѣчь имѣетъ больше значенія, приноситъ бо̀льшій и лучшій плодъ, чѣмъ цѣлый рядъ ученыхъ проповѣдей. Является изъ школы къ одному священнику сынъ его студентъ. Между разговорами отецъ указываетъ сыну на обветшавшій храмъ, на обваливавшуюся на немъ крышу, сѣтуетъ, что никакъ не можетъ убѣдить своихъ прихожанъ поправить все это, предложилъ сыну побесѣдовать объ этомъ съ прихожанами. Сынъ охотно согласился. Сказалъ не одно поученіе въ церкви объ этомъ предметѣ. Его, повидимому, слушали, а дѣло нисколько не подвигалось. «Красиво говоришь спору нѣтъ, замѣтилъ ему отецъ, да едва-ли такъ, какъ надо. Ты бы попроще, побольше житейскаго, дѣлового; вотъ хоть бы такъ: «а подумали ли вы, православные, что будетъ, если крестъ то на церкви упадетъ». Отецъ сказалъ слово какъ бы мимоходомъ, а сыну запало оно въ душу.

Въ слѣдующій праздникъ выходитъ онъ и говоритъ, пришли ему на память слова отца, и сказалъ онъ: «много уже говорилъ я вамъ, православные, чтобы вы поправили свой ветхій храмъ; но

вы не слушаетесь меня и не думаете объ этомъ. Теперь спрошу я васъ: а что будетъ съ вашей церковью, если крестъ съ нея упадетъ? Подумайте хоть бы объ этомъ». Это поразило крестьянъ: задумались они. Вотъ выходятъ изъ церкви, и каждый посматриваетъ кверху на крышу и крестъ, да спрашиваютъ сами себя и другъ друга: а въ самомъ дѣлѣ, что будетъ съ церковью, какъ крестъ упадетъ-то? Подумали, потолковали, да тутъ же и сдѣлали складчину; средствъ оказалось вполнѣ достаточно, чтобы крестъ укрѣпить и крышу поправить. (Ярос. Е. Вѣд.).

Библіографическая замѣтка.

Простѣйшие способы изслѣдованія пчелинаго воска для открытія его фальсификацій. *Э. Я. Зорина.* Изданіе русскаго общества пчеловодства. С.П.Б., 1910 г., цѣна 10 к.

Въ настоящее время фальсификація пчелинаго воска настолько развилась, что получить чистый пчелиный воскъ для изготовленія церковныхъ восковыхъ свѣчей является зачастую дѣломъ, далеко не легкимъ. Настоящая брошюра и является нуждающимся въ чистомъ пчелиномъ воскѣ большою помощію, чтобы разобраться въ разныхъ его фальсификаціяхъ. По своему содержанію она распадается на слѣдующие отдѣльцы: 1) опредѣленіе удѣльнаго вѣса воска, 2) опредѣленіе точки плавленія, 3) проба съ бурою, 4) проба съ содой, 5) раствореніе воска въ хлороформѣ, 6) открытіе примѣси японскаго растительнаго воска, 8) открытіе примѣси церезина, 9) открытіе примѣси смолы и 10) открытіе примѣси стеариновой кислоты.

Какъ видно, поднятый авторомъ вопросъ обслѣдованъ разносторонне. Для интересующихся книжка эта весьма полезна.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 27 января, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, по случаю дня своей хиротоніи во епископа, совершилъ въ Крестовой церкви литургію.

Въ воскресенье, 30 января, Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, во время которой проповѣдывалъ соборный священникъ Т. Козловскій.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви вечерню съ акаѳистомъ Воскресенію Христову, послѣ чего духовникомъ семинаріи священникомъ П. Охотскимъ предложено было народу изъясненіе посланія св. ап. Павла къ Ефесянамъ.

Во вторникъ, 1 февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

Въ среду, 2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство совершилъ въ церкви мужскаго духовнаго училища литургію и молебенъ и во время литургіи сказалъ слово назиданія, а послѣ литургіи сказалъ рѣчь при врученіи жезла нововозведенному въ санъ игумена настоятелю Неклюдовскаго монастыря Ѳеодосію, на которую о. игуменъ сказалъ отвѣтную рѣчь.

Въ четвергъ, 3 февраля, Преосвященнѣйшій Стефанъ выбылъ въ г. Рязань по служебнымъ дѣламъ.

Т. I.

Выпускъ II-й, часть вторая
(I Е Р А Р Х I Я 1787—1910 г.г.).
Изданіе Историко-статистическаго Комитета при Могилевской духовной семинаріи.

Могилевъ губ. 1910 г.

Цѣна 1 руб. 25 коп.

В ближайшем времени выйдет из печати общедоступное толкование посланій св. апостолов.

СОБОРНЫЯ ПОСЛАНІЯ.

Том 1-й.

Составил Ректор Могилевской духовной семинаріи,

протоіерей Н. ЗЕФИРОВ.

Труд о. Ректора составился из тѣх его чтеній по толкованію посланій апостольских, которыя он с таким успѣхом ведет уже не один год в архіерейской Крестовой церкви.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Обозрѣніе Его Преосвященством, Преосвященнѣйшим Стефаном, Епископом Могилевским и Мстиславским, церквей Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уездов в августѣ и сентябрѣ мѣсяцах 1907 г.—Накануне празднованія 50-лѣтняго юбилея со дня освобожденія крестьян в Россіи. — Бесѣда с сектантом (штундобаптистом) о церковных постах.—К вопросу о постановкѣ преподаванія пѣнія в церковно-приходских школах.—Нужны-ли законы церковные, если дан закон евангельскій.—Вліяніе на простой народ простого слова. — Библіографическая замѣтка.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редактор *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1911 г. 12 февраля. Цензор, Каѳедральный Протоіерей *I. Мигай.*
Могилев губ., Типографія І. Б. Клаза.